

Развитие сельских территорий в Германии

Информационные материалы

2010 г.

VISIT...

LANZAROTE
Caliente.COM

Развитие сельских территорий в Германии

Информационные материалы

Выпускающий редактор — С. Вебер

Дизайн обложки — А. Трубникова

Дизайн и компьютерная верстка — Л. Фролова

Корректор — Н. Собина

Содержание

I	Национальная стратегия развития сельских территорий Федеративной Республики Германия (2007—2013 гг.)	7
II	Концепция Федерального правительства Германии по дальнейшему развитию сельских территорий	119

Предисловие

Как страны Европейского сообщества, так и Российская Федерация характеризуются тем, что подавляющая часть их территории имеет выраженный сельский характер. Развитие культуры и обеспечение питания, как и прежде, тесно связаны с сельскими территориями.

Такие глобальные вызовы, как снабжение растущего населения земного шара продуктами питания, борьба с бедностью, недопущение отрицательных воздействий на климат и водоснабжение, могут быть решены только при условии, что удастся обеспечить устойчивое развитие сельских территорий. И хотя доля сельского и лесного хозяйства и рыболовства в структуре получаемых доходов и в общей численности занятых с точки зрения народного хозяйства сокращается, именно они предоставляют те насыщенные услуги, которые не способны заменить никакой иной сектор экономики. При этом на первом плане стоит производство высококачественных продуктов питания и аграрного сырья. Предпринимаемые усилия по сохранению культурного ландшафта напрямую связаны с хозяйственным использованием территорий, в особенности фермерами и лесоводами.

Сельскохозяйственные предприятия в связи с их предпринимательской деятельностью на селе также связаны с социальной и коммунальной сферой. Сохранение функций, выходящих за рамки чисто предпринимательского интереса, представляется проблематичным в условиях сверхвысоких требований к рентабельности. Диверсификация и «вознаграждение общественного вклада работников

сельского хозяйства» — вот те понятия, которые часто упоминаются в этой связи.

В настоящей брошюре впервые на русском языке широкому кругу интересующихся предоставлены в распоряжение материалы Федеративной Республики Германия, которые являются актуальными на фоне осуществляемого сегодня на европейском уровне регулирования в области развития сельских территорий и с учетом требования комплексного (интегрированного) подхода. «Национальная стратегия» является для Германии на период поддержки со стороны ЕС 2007—2013 гг. (наряду с планами регионального развития) основополагающим и согласованным между Федерацией и землями документом. «Концепция действий Федерального правительства» является результатом деятельности межведомственной рабочей группы Федерального правительства по развитию сельских территорий.

**Д-р Харальд Хоппе,
руководитель проекта «Германо-российский
аграрно-политический диалог»**

Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии

Национальная стратегия развития сельских территорий Федеративной Республики Германия (2007—2013 гг.)

В переработанной редакции от 16.06.2009 г.

Содержание

Введение	9
1. Экономическое, структурное, экологическое и социальное положение аграрного сектора и сельских территорий Германии	13
1.1. Ситуация в сельском и лесном хозяйстве, продовольственной промышленности, а также вопросы охраны прибрежных зон и защиты от паводков	13
1.2. Ситуация, сложившаяся в области охраны окружающей среды и ландшафта	24
1.3. Социально-экономическая ситуация в сельских регионах	36
1.4. Выводы	43
2. Общая стратегическая концепция	44
3. Стратегия с учетом специфических особенностей основных направлений развития	58
3.1. Первое направление развития: повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства	58
3.1.1. Государственная поддержка получения квалификации и усиление человеческого потенциала	59
3.1.2. Реструктуризация и развитие основного капитала, а также поддержка инновационной деятельности	60
3.1.3. Улучшение качества сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной продукции	62
3.2. Второе направление развития: улучшение окружающей среды и ландшафта	62
3.2.1. Биомногообразие, а также охрана воды, климата и почвы	63

3.2.2. Поддержка использования сельскохозяйственных площадей с учетом принципов устойчивого развития	64
3.2.3. Поддержка использования лесохозяйственных площадей с учетом принципов устойчивого развития	66
3.2.4. Пространственная дифференциация	67
3.3. Третье основное направление развития: повышение качества жизни в сельских регионах и диверсификация сельской экономики	68
3.3.1. Диверсификация сельской экономики	69
3.3.2. Улучшение качества жизни в сельских регионах	69
3.3.3. Профессиональная подготовка и информированность субъектов экономической деятельности	70
3.3.4. Получение образования и повышение компетенции	71
3.4. Четвертое основное направление развития: программа LEADER	71
3.5. Квантификация основных целей и индикаторов	73
4. Региональные программы и показательное распределение средств	75
5. Механизмы обеспечения согласованности и последовательности	84
6. Национальное объединение сельских территорий	88

Введение

Совет ЕС 20.09.2005 г. издал Директиву о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий (EAGGF)¹. Это постановление создаёт предпосылки для реализации второго направления (т. н. опоры)² Единой сельскохозяйственной политики (GAP) в период с 2007 по 2013 г.

Политика в отношении сельских территорий призвана оказывать поддержку реформам «первой опоры»³ Единой сельскохозяйственной политики и одновременно способствовать реализации пересмотренной Лиссабонской стратегии роста и занятости и Гётеборгской стратегии устойчивого развития. Политика в отношении сельских территорий преследует три главные цели:

- повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства с помощью поддержки реорганизации, развития и внедрения инноваций;
- улучшение окружающей среды и ландшафта;
- улучшение качества жизни в сельской местности и поддержка диверсификации сельской экономики.

Достижение этих целей осуществляется с помощью трёх тематических направлений развития и одного методического, которое предусматривает оказание поддержки локальным стратегиям развития в соответствии с принципами программы ЕС LEADER. В период с 2007 по 2013 г. Германии на эти цели будет выделено в целом значительно меньше средств ЕС, чем прежде.

Впервые на новый период планирования программы предписан процесс трёхступенчатого планирования. Национальная стратегия является связующим звеном между Стратегическими директивами ЕС и программами развития федеральных земель.

Стратегические директивы ЕС отражают основные с точки зрения Европы задачи, цели и концепции необходимых действий. **Национальная стратегия** анализирует экономическую, структурную, экологическую и социальную ситуацию сельских территорий и потенциалы их развития в Германии.

¹ Официальный бюллетень от 21.10.2005 г., № L 277, стр. 1.

² Прим. редактора: вторая опора Единой сельскохозяйственной политики — развитие сельского хозяйства.

³ Прим. редактора: первая опора Единой сельскохозяйственной политики — поддержка производства.

План содержит общую стратегическую концепцию, а также приоритеты для каждого направления развития, включая квантификацию основных целей и индикаторов для сопровождения и оценки данных процессов. Кроме того, обеспечивается взаимодействие мер государственной поддержки в этой сфере с другими политическими инструментами на национальном и европейском уровне, а также распределение приходящихся на долю Германии средств ЕС по региональному принципу.

В **программах развития** регионы (федеральные земли) определяют конкретные меры государственной поддержки и объем необходимых на их реализацию дотаций согласно конкретной ситуации в регионе и в соответствии с Национальной стратегией. Регионы отвечают за разработку и реализацию программ развития.

Германия, как и в прошлые годы, представила Европейской комиссии **рамочные положения** (на основе рамочного плана «Совместной программы по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон»), включающие меры государственной поддержки, которые могут быть реализованы федеральными землями в рамках разработанных ими программ.

В Национальное объединение сельских территорий представлена федеральная программа.

Национальная стратегия разработана совместно с федеральными землями при участии авторитетных партнёров в экономической и социальной сфере, в сфере охраны окружающей среды, союзов и иных партнёров согласно ст. 6 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий.

Национальная стратегия была предметом интенсивных обсуждений на многочисленных совещаниях представителей федерации и федеральных земель. Дважды в этих обсуждениях принимали участие представители Европейской комиссии (1—2 декабря 2005 г. и 16 января 2006 г.). Кроме того, летом 2005 г. для разработки национальной стратегии была организована рабочая группа с участием представителей федерации и земель. 9 марта 2006 г. федеральный министр сельского хозяйства Германии и министры сельского хозяйства федеральных земель одобрили национальную стратегию.

5 октября 2005 г., 20 февраля 2006 г. и 22 июня 2006 г. Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии заслушало участвовавших в разработке стратегии авторитетных партнёров в экономической и социальной сфере, в сфере охраны окружающей среды, а также представителей союзов и иных партнёров по вопросу национальной стратегии. Список данных партнеров приведен в Приложении V. Многочисленные письменные заявления, в особенности поданные после слушания, состоявшегося 5 октября 2005 г., проходят интенсивную проверку. С начала 2006 г. текущий проект национальной стратегии размещён на сайте программы LEADER Объединения сельских территорий Германии. 28 сентября 2005 г. национальная стратегия прошла обсуждение в федеральных ведомствах Германии. Кроме того, некоторые ведомства ис-

пользовали возможность для участия в обсуждениях с федеральными землями или представителями экономических кругов.

14 марта и 19 июля 2006 г. представители федерации и земель обсудили национальную стратегию в двусторонних переговорах с ведомствами Европейской комиссии в Брюсселе.

В официальном послании от 7 сентября 2006 г. Германия официально передала национальную стратегию Европейской комиссии. В своём ответном послании от 22 ноября 2006 г. Европейская комиссия сообщила Германии, что:

- национальная стратегия соответствует общим принципам согласно Директиве о Европейском фонде развития сельских территорий и стратегическим директивам ЕС,
- по отдельным пунктам должна быть представлена более подробная информация в программах развития,
- после принятия программ в национальную стратегию следует включить квантификацию индикаторов, а также принципы разграничения от других фондов и текущую смету использования средств по основным направлениям.

17 июня и 17 ноября 2008 г. в координационном комитете были рассмотрены и согласованы последние детали требуемых изменений и дополнений. Соответствующие изменения национальной стратегии были представлены Европейской комиссии 7 января 2009 г. (первое изменение).

Принятые Германией национальные рамочные положения и программы развития федеральных земель были одобрены Европейской комиссией в период с сентября 2007 г. по февраль 2008 г.

Постановлением № К(2008)8370 от 17 декабря 2008 г. Европейская комиссия увеличила на 25,4 млн. евро объем средств, причитающихся Германии в соответствии с программой Европейского фонда развития сельских территорий. Эти дополнительные средства из существующего обязательного перераспределения средств должны быть распределены между федеральными землями. Кроме того, национальная стратегия содержит оговорку, согласно которой в 2008 г. проводится контроль распределения средств на 2009 г. и последующие годы. Глава 4 «Региональные программы и общее распределение средств» подлежит соответствующей корректировке. Данное второе изменение национальной стратегии официально передано Комиссии 27 января 2009 г.

20 ноября 2008 г. Аграрный совет в рамках проверки общего состояния аграрной политики (т.н. программа Health Check) принял ряд поправок в Единую аграрную политику и соответствующим образом внес изменения в Директиву о Европейском фонде развития сельских территорий⁴ и стратеги-

⁴ Директива (ЕС) № 74/2009 Совета ЕС от 19 января 2009 г. о внесении изменений в Директиву (ЕС) № 1698/2005 о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий (EAGGF); Официальный бюллетень ЕС, № L30/100 от 31.01.2009 г.

ческие директивы ЕС⁵, а также переработал Постановление о производстве прямых выплат⁶. Таким образом, в период с 2010 по 2015 г. (включая правило $n+27$) средства, поступающие в Германию из Европейского фонда развития сельских территорий, в целом увеличиваются приблизительно на 856 млн. евро, из них около 728 млн. евро посредством сокращения сельскохозяйственных прямых выплат в ходе проведения процесса расширения перераспределения средств. С января 2010 г., по меньшей мере единожды, сумма в размере этих 856 млн. евро, включая национальное совместное финансирование развития сельского хозяйства, подлежит использованию для выполнения пяти т. н. «новых» задач, связанных с изменением климата, возобновляемыми источниками энергии, водным хозяйством, биомногообразием, а также определёнными мероприятиями по реализации отмены квот на молоко. Соответствующие коррективы должны быть внесены в национальную стратегию.

19/20 марта 2009 г. Европейский совет принял решение внести вклад в общеевропейскую программу антикризисных мер из бюджета ЕС. Согласно данному постановлению, для «второй опоры» Единой сельскохозяйственной политики предоставляется 1,02 млрд. евро, из них 600 млн. евро из полномочий по расходам за счёт 2009 г. и 420 млн. евро за счёт 2010 г. Эти средства должны использоваться для выполнения «новых» задач согласно программе Health Check или мероприятиям по подключению к широкополосному Интернету. В Директиву о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий⁸ и Постановление Совета ЕС об установлении размеров совместной поддержки развития сельских территорий⁹ внесены соответствующие коррективы. Средства из программы антикризисных мер ЕС должны быть учтены в национальной стратегии. Поступающая в Германию этим путём из средств Европейского фонда развития сельских территорий дополнительная сумма в размере 86 млн. евро является довольно незначительной.

⁵ Постановление Совета от 19 января 2009 г. о внесении изменений в Постановление 2006/144/ЕС о стратегических директивах Сообщества по развитию сельского пространства (период планирования программы — 2007—2013 гг.); Официальный бюллетень ЕС № L 30/112 от 31.01.2009 г.

⁶ Директива (ЕС) № 73/2009 Совета ЕС от 19 января 2009 г., содержащая общие правила производства прямых выплат в рамках Единой сельскохозяйственной политики и определённые положения о порядке предоставления субсидий владельцам сельхозпредприятий, изменения Директив (ЕС) № 1290/2005, (ЕС) № 247/2006, (ЕС) № 378/2007, а также об упразднении Директивы (ЕС) № 1782/2003; Официальный бюллетень ЕС № L 30/16 от 31.01.2009 г.

⁷ Прим. редактора: подробнее см. ч. 2 ст. 31 Директивы (ЕС) № 1260/1999.

⁸ Директива (ЕС) № 473/2009 Совета от 25 мая 2009 г. по изменению Директивы (ЕС) № 1698/2005 о поддержке развития сельских территорий Европейским фондом развития сельских территорий (EAGGF) и Директивы (ЕС) № 1290/2005 о финансировании Единой аграрной политики; Официальный бюллетень ЕС 144/3 от 09.06.2009 г.

⁹ Постановление 2009/434/ЕС Совета от 25 мая 2009 г. о внесении изменений в Постановление 2006/493/ЕС об установлении размеров совместной поддержки развития сельских территорий на период с 1 января 2007 г. по 31 декабря 2013 г., ежегодного распределения этой поддержки и минимальной суммы концентрации в регионах, поддерживаемых в рамках задачи «депрессивные регионы»; Официальный бюллетень ЕС № L 144/25 от 09.06.2009 г.

1. Экономическое, структурное, экологическое и социальное положение аграрного сектора и сельских территорий Германии

Сельские пространства неоднородны и характеризуются, например, как окраинные территории или как окрестности крупных городов.

В **Приложении III** перечислены 19 базовых индикаторов, установленных Еврокомиссией для описания положения в аграрном секторе.

1.1. Ситуация в сельском и лесном хозяйстве, продовольственной промышленности, а также вопросы охраны прибрежных зон и защиты от паводков

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Стоимость продукции (по отношению к себестоимости) сельского хозяйства в Германии составляет около 43 млрд. евро, включая лесное хозяйство (свыше 3 млрд. евро) и рыболовство/рыбоводство (0,4 млрд. евро) — около 47 млрд. евро. Стоимость продукции аграрного хозяйства Германии, включая смежные отрасли производства¹⁰, намного выше (ср. главу «Пищевая промышленность» на стр. 17—19).

¹⁰ Охватывает наряду с сельским хозяйством также пищевую промышленность (включая табачную промышленность и продовольственный сектор), торговлю продуктами питания, ресторанно-гостиничный бизнес (без размещения в гостиницах), смежную аграрную промышленность, а также торговлю сельскохозяйственным сырьём и материалами, оборудованием и машинами.

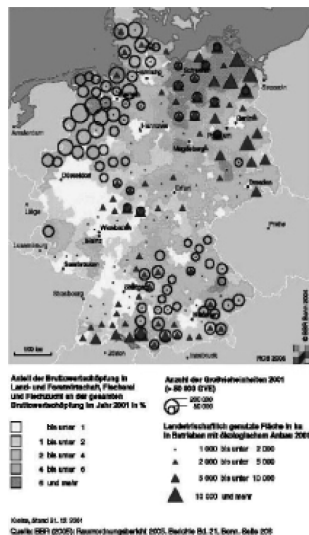
Графическое изображение 1. Аграрное производство

Валовая стоимость продукции на единицу рабочей силы в сельском хозяйстве Германии с 2002 по 2004 г. в среднем составляла около 26 750 евро и тем самым находилась на 50% выше среднего показателя 25 стран-членов ЕС (Приложение III, № 5). Доля сельского хозяйства в валовой стоимости производства составляет в Германии с учетом сильных региональных различий около 1,0%¹¹, на большей части северо-восточной, северо-западной и малой части южной Германии — свыше 6% (ср. иллюстрацию 1). Капиталовложения в сельское хозяйство исчисляются почти 6 млрд. евро в год. Спрос на средства производства и услуги (подготовительные работы и предварительные издержки) составляет около 24 млрд. евро в год.

В сельском хозяйстве Германии на приблизительно 400 тыс. предприятий¹² занято около 1,3 млн. человек, из них 785 тыс. членов семей владельцев предприятий, 131 тыс. рабочих, занятых полный рабочий день, и 60 тыс. рабочих, занятых неполный рабочий день. Кроме того, в Германию прибывает около 300 тыс. человек в качестве сезонной рабочей силы.

Производительность труда соответствует 590 тыс. работников, занятых полный рабочий день. 16% площадей сельхозназначения в 53% хозяйств возделываются в качестве источника дополнительного дохода, 17,8% площадей сельхозназначения в 1,3% хозяйств возделываются юридическими лицами (ср. Приложение I, колонки 3—5). Включая смежные отрасли производства, в аграрном секторе Германии занято в целом около 3,8 млн. человек (10% занятых).

Количество хозяйств в последние годы уменьшилось на 3%, что является средним показателем за прошедшие годы. Это развитие будет продолжаться. В ходе проведения сельскохозяйственной переписи 1999 г. опрос владельцев хозяйств старше 45 лет показал, что только для трети всех хозяйств гарантирован преемник. Сокращению подвержены все группы хозяйств, имеющие



¹¹ В 2003 г. она составляла 19,26 млрд. евро (только сельское хозяйство); включая лесное хозяйство и рыболовство в целом 1,1% соответственно 21,39 млрд. евро.

¹² Предварительные итоги анализа структуры сельского хозяйства за 2005 г. подтверждают наличие 395 500 хозяйств, 29 тыс. из них территорией менее 2 га.

до 75 га площадей сельхозназначения. Количество более крупных хозяйств, напротив, увеличивается.

Графическое изображение 2.

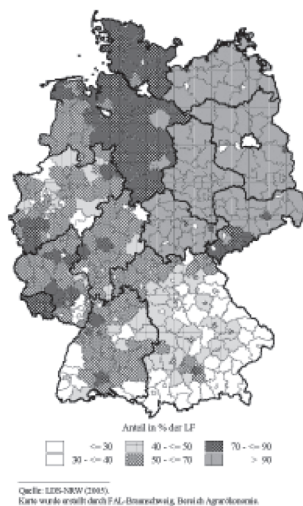
Доля площадей сельскохозяйственного назначения в хозяйствах с более 50-тью га сельскохозяйственных площадей (2003 г.)

Размеры хозяйства в Германии (как источника основного и дополнительного дохода) составляли в 2005 г. в среднем 43 га площадей сельхозназначения при больших различиях между Восточной и Западной Германией, Северной и Южной Германией, а также в пределах отдельных федеральных земель (ср. графическое изображение 2 и Приложение I, колонки 3, 8 и 9). В **животноводстве** заметно усилился структурный сдвиг, что привело к более интенсивной **производственной и региональной концентрации** (ср. графическое изображение 1). В прошлые годы свою деятельность прекращали ежегодно от 4 до 5% владельцев КРС и дойных коров, от 6 до 7% владельцев свиней. Несмотря на это, в 72% хозяйств, занимающихся откормом свиней, всё ещё содержится менее 100 голов, а в 59% хозяйств, содержащих дойных коров, — менее 30 голов.

В Германии защита животных внесена в конституцию и является целью государства. В интересах защиты животных в рамках инвестиционной государственной поддержки индивидуальных хозяйств (ср. национальные рамочные положения) были введены формы содержания животных, удовлетворяющие всем зоологическим требованиям.

Однако около 35% дойных коров всё ещё держится в помещениях для привязного содержания скота и около 88% всех откормочных свиней содержится без подстила. При производстве продукции животноводства наблюдается фокусирование на отдельных немногочисленных породах скота определенного происхождения.

Около 45% производственных доходов в Германии приходится на животноводческое и около 30% на растениеводческое производство; остаток составляют прямые выплаты, дотации и прочие доходы. В 2003 г. почти 28% **выручки от продаж в сельском хозяйстве** (секторный баланс) получено от продаж молока, 16% от продажи свиней, 8% от продаж КРС и телят, а также почти 6% от продаж яиц и птицы. Чуть более 10% приходилось на зерновые культуры,



8% — на цветы, декоративные растения и рассаду древесных культур и плодовых деревьев, почти 7% — выручки от продаж фруктов и овощей.

В 2004/2005 отчетном году сельскохозяйственные предприятия основного типа¹³ получили прибыль в среднем на предприятие в размере 36 647 евро, в 2003/2004 — 28 254 евро. На одного рабочего (в единицах рабочей силы) **прибыль** в этих хозяйствах, **включая расходы на персонал**, составляла 23 104 евро (19 134 евро), что **ниже средней заработной платы**, составлявшей 26 904 евро (26 760 евро) на **одного работающего по найму** (ср. графическое изображение 3; региональные различия ср. Приложение I). При этом в размерах прибыли отмечается довольно **большой разброс**. Это объясняется **различием в размерах и формах хозяйств**, а также **естественными локальными условиями**. Существенную роль играет также **квалификация руководителя предприятия**.

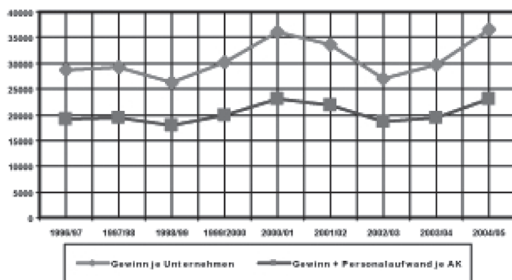
Графическое изображение 3.

Прибыль + затраты на рабочую силу на сельскохозяйственном предприятии, получающем основной доход за счёт своей деятельности

Издержки производства сельскохозяйственной продукции в Германии **по сравнению с другими странами**, как правило, достаточно высоки. Совокупные затраты молочного производства вдвое выше, чем в более благоприятных для этого странах (например, Новая Зеландия, Австралия и Аргентина).

К тому же имеются большие различия в зависимости от положения и структуры производства, а также метода управления. В ситуации, когда на рынке усиливаются процессы глобализации и либерализации, объём внутреннего производства в значительной мере зависит от того, на какой отметке стабилизируется цена и в какой мере обществом компенсируются внешние услуги сельского и лесного хозяйства.

Перед сельским хозяйством по-прежнему стоят проблемы улучшения эффективности производственных структур, производственной модернизации и принятия на себя элементов несельскохозяйственной деятельности, в будущем данные вопросы приобретут еще большую актуальность. К этому следует добавить воздействия реформ в ходе реализации Единой сельскохо-



¹³ К основному типу фермерских хозяйств относятся хозяйства, которые ведутся единолично или семьями, в которых половину или более всех доходов составляют доходы от работы в своём сельхоз-предприятии (прим. перев.).

зяйственной политики, прежде всего независимость прямых выплат от соблюдения определенных обязательств. Принятое программой Health Check повышение молочных квот и их отмена в 2015 г. представляют собой особую проблему. Сельскому хозяйству в первую очередь, а также молочному производству и регионам, затронутым этими изменениями, необходима поддержка при адаптации к новым рамочным положениям.

Согласно проведенному Федеральным НИИ сельского хозяйства (FAL) в мае 2004 г. исследованию, вследствие реформы Единой сельскохозяйственной политики с 2003 по 2013 г. в Германии может наступить **заметное сокращение производства**, прежде всего в отношении коров на подсосе (–42%), мясных бычков (–17%) и зерновых культур (–12%). В среднем за 2000—2003 гг. от 80 до 40% стандартной суммы затрат покрывалось зависимыми от соблюдения определенных обязательств прямыми выплатами ЕС. Если суммы покрытия затрат вследствие принятия положения о независимости прямых выплат очень низки, то хозяйства переходят на другие способы производства, позволяющие достичь более высокого коэффициента (сюда может относиться мульчирование), адаптируют интенсивность производства или полностью прекращают производство. Прежде всего **на предприятиях с критическим уровнем дохода возникает риск, что площади будут содержаться с минимальными затратами** с целью соблюдения минимальных требований согласно статье 5 Директивы (ЕС) № 1782/2003.

Согласно актуальным оценкам института им. Йоганна Генриха фон Тюнена, программа Health Check негативным образом отразилась на производителях молока. Следствием повышения и отмены молочных квот по сравнению с продолжением статус-кво являются падающие цены на молоко и снижающиеся доходы производителей молока.

В настоящее время (весна 2009 г.) производители молока находятся в очень сложной ситуации. В то время как закупочная цена на молоко достигла исторически низкого уровня в размере 20 центов за литр (базисная цена), затраты остаются неизменными или даже растут. В этих условиях нерентабельными становятся даже сильные хозяйства.

ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Потребители тратят около 144 млрд. евро на продукты питания (сюда не входят алкогольные напитки, табачные изделия и ресторанное обслуживание). Это составляет 12% от общих затрат частного потребления в Германии и более чем в 3 раза выше стоимости продукции сельского хозяйства страны. От 80 до 90%¹⁴ всех продуктов питания доходит до покупателя в обработанном или переработанном виде. По-прежнему наблюдается тенденция к потреблению полуфабрикатов.

¹⁴ В ценностном выражении.

В соответствии с дифференцированием спроса потребителей в Германии за последние годы возрос объем продаж в торговле продуктами питания как дискаунт-, так и премиум-сегмента. Стратегия адаптации сельского хозяйства заключается в том, чтобы производить пищевые продукты для дискаунт-сегмента с возможно низкими затратами при гарантии их качества, в то время как в премиум-сегменте востребовано **качество** в широком смысле. При этом первостепенное значение имеют соблюдение стандартов по защите животных, региональное происхождение товара и/или экологическое агропроизводство. Несмотря на то что производство сырья для пищевой промышленности остается преобладающим направлением, непрерывно растет региональная продажа продуктов питания непосредственно потребителю. При дальнейшей либерализации рынков сельскохозяйственной продукции эта тенденция усилится.

В области экспорта сельскохозяйственной продукции в будущем, после дальнейшего сокращения экспортных субсидий, повысятся объемы предложения продукции высокого качества на экспортных рынках.

В 2003 г. пищевая промышленность Германии достигла объема в 127 млрд. евро. Доля смежных отраслей сельского хозяйства Германии, занимающихся непосредственно производством, в валовой стоимости производства страны составила 4,6% (вместе с сельским хозяйством — 5,6%). В структуре **пищевой промышленности** Германии преобладают **малые и средние предприятия**. Этому противопоставлена очень **высокая концентрация в сфере торговли продовольственными товарами**. В 2002 г. 10 крупнейших торговых предприятий выполнили 84% от всего товарооборота отрасли, что составило свыше 200 млрд. евро. Ввиду господствующей позиции на рынке торговли, предприятия **пищевой промышленности** находятся под **значительным давлением**. В 2003 г. валовая стоимость на одного рабочего в Германии находилась ниже среднего показателя 19 включенных в статистику стран-членов ЕС (ср. Приложение III, пункт 6).

Пищевая промышленность относится к крупнейшим отраслям перерабатывающей промышленности. В последние годы молочное хозяйство, а также сектор переработки мяса и убоя скота относились к сфере, пользующейся наибольшим спросом. В эти секторы привлекалось множество инвестиций, которые, как правило, концентрировались в области рационализации, улучшения качества и введения в производство новой продукции. Начиная с 90-х годов прошлого века в молочном секторе происходило широкомасштабное изменение структуры, которое ещё не завершено и по сей день. С 1991 по 2003 г. количество молочных хозяйств уменьшилось с 379 до 230. Дальнейшее слияние, инвестиции в рационализацию производства и более эффективное использование производственных мощностей способствуют усилению конкурентоспособности, а также укреплению позиции по отношению к сильно концентрированному рынку розничной торговли продуктами питания и на международных рынках. В секторе производства **фруктов и овощей** 35

организаций–производителей в соответствии с выдвигаемыми розничной торговлей требованиями централизованной поставки постоянно прилагают все усилия для объединения предложений oferентов и предоставления полностью готового к сбыту товара. Для того чтобы иметь возможность выполнить эти задачи и при необходимости обеспечить дальнейшую переработку (например, производство фруктового сока) наилучшим образом, необходимы значительные инвестиции и в будущем. В сфере разведения КРС и переработки мяса инвестиции, предположительно, будут концентрироваться на сфере разделки и фасовки мяса, производстве полуфабрикатов и новой продукции, пользующейся большим спросом у потребителей. Из-за существующих избыточных производственных мощностей сектор **убоя скота** исключили из сферы поддержки согласно рамочным положениям, однако ему может оказываться поддержка в рамках региональной цепочки создания стоимости.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО И ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Сфера **леса и лесоматериалов** (включая обработку и переработку, а также производство бумаги) охватывает около 900 тыс. рабочих мест с годовым оборотом почти 100 млрд. евро (из них на лесное хозяйство приходится 2,9 млрд. евро). При больших региональных различиях около 11 млн. га, что составляет почти треть всех площадей Германии, покрыто лесом (ср. Приложение I). 47% лесных угодий находятся в частной собственности. Ежегодно заготавливается и используется около 50 млн. кубометров древесного сырья, две трети из них используется в качестве материала и одна треть для энергетических целей. Многие годы в **лесных хозяйствах** складывается чрезвычайно **напряжённая экономическая ситуация**, частично характеризующаяся отрицательной доходностью (ср. Приложение III, пункт 7).

Деревообрабатывающая промышленность преимущественно состоит из малых и средних предприятий, однако и здесь наблюдается **процесс всё более интенсивной концентрации**. В целлюлозно-бумажной промышленности и производстве древесных материалов преобладает небольшое количество производителей с высоким удельным весом на рынке. При возрастающей концентрации в сфере обработки древесины востребованы всё большие объёмы древесины, малые объёмы практически не пользуются спросом.

Федеральная инвентаризация лесов показывает, что лес Германии, составляющий 3,4 млрд. кубометров, или 320 кубометров на га, занимает первое место в Европе. Запас древесины заметно увеличился в последние десятилетия. **На сегодняшний день используется только 66% ежегодного прироста**. В Германии 40% составляют лиственные деревья и 60% хвойные деревья при соотношении количества использования 23:77%. Доли древесных пород варьируются от одной федеральной земле к другой, что связано с естественными природными и местными условиями, а также разным уровнем развития.

Высокий процент хвойных пород деревьев имеют Бранденбург и Берлин (более 75% — прежде всего сосны), Саксония (70% — пихты и сосны), а также Бавария (70% — преимущественно пихты), в то время как районы среднегорья (Саар — 70%, Рейнланд-Пфальц, Гессен и Северный Рейн-Вестфалия — 50—60%) и прибрежных территорий (Шлезвиг-Гольштейн — 60%) сравнительно богаты лиственными породами деревьев.

Из общей покрытой лесом площади почти 7 млн. га возделывают хозяйства крупнее 200 га, таким образом, почти **треть** лесных угодий выпадает на долю **малых и мелких предприятий**. Около 5 млн. га частного леса находится в собственности 2 млн. владельцев. Частные лица в среднем владеют только около 2,5 га лесных угодий, а в Рейнланд-Пфальце и Тюрингии лишь 0,7 или 0,9 га. В землях Саар, Саксония, Бавария и Баден-Вюртемберг частные лесовладельцы располагают в среднем от 1,9 до 2,2 га. Эти площади распространяются часто на несколько земельных участков¹⁵, что осложняет хозяйственное использование леса и вместе с этим полноценное исчерпывание его потенциала. Усиленная эксплуатация лесов поможет внести вклад в экономное использование сырья и энергоснабжение, а также в создание стоимости и обеспечение занятости в сельских регионах.

Наряду с количеством изменилось также качество леса. Доля лиственных деревьев заметно возросла. В некоторых регионах всё ещё высока доля хвойных деревьев в несвойственных им местах произрастания.

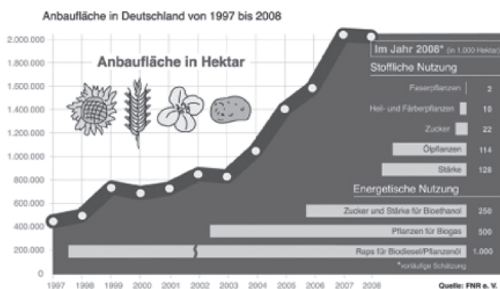
ВОЗОБНОВЛЯЕМЫЕ РЕСУРСЫ

Благодаря растущим ценам на сырьё и энергию, а также достижениям технического прогресса всё **большее значение** в Германии придаётся продукции из **возобновляемого сырья**.

Возделывание возобновляемого сырья в Германии

С 1997 по 2008 г. сельхозпроизводство возобновляемых ресурсов в Германии выросло более чем в четыре раза и увеличилось на 2 млн. га, что соответствует 17%

Графическое изображение 4.



¹⁵ Ср. Мрозек, Кис, Шульте: Частное лесное владение в Германии. Кластерный анализ «Лес и лесоматериалы Германии»; AFZ — Wald 22/2005 (журнал на немецком языке о лесной промышленности, лесной технике, защите древесины и об охране окружающей среды в мире).

посевных площадей Германии. Преобладающее большинство — около 90% — составляют растения для энергетического использования (см. рисунок 4).

Динамично развивается рынок в сфере возобновляемых ресурсов, прежде всего благодаря дотациям на энергетическое использование (в основном на выработку электроэнергии с помощью биогаза и биотоплива). Внешнеэкономические рамочные условия позволяют ожидать давление усиленной конкуренции (в первую очередь при производстве биоэтанола). **Неиспользованные потенциалы** находятся в сфере использования древесины (например, энергетическая древесина) и соломы, а также возделывания сельскохозяйственных культур. Потенциалы развития, связанные с выращиванием и применением возобновляемых ресурсов, кроются в энергетической, сырьевой и, прежде всего, химико-технической областях. Исследования и инновации, а также демонстрационные проекты и стимулирование сбыта имеют большое значение для мобилизации данных потенциалов. Благодаря основанному в Лейпциге в 2008 г. Немецкому центру по исследованию биомассы дополнительно создана научная организация, призванная проводить исследование технических, экологических, энергопромышленных и микроэкономических аспектов на всех стадиях преобразования и использования биомассы для энергетических целей.

С использованием возобновляемых ресурсов сельскохозяйственного производства в Германии связано около 260 тыс. рабочих мест. В среднесрочной перспективе ожидается значительное увеличение их числа.

Германия занимает ведущее положение в ЕС по производству возобновляемой энергии в сельском хозяйстве и вносит значительный вклад в производство энергии из древесины (ср. Приложение III № 11).

С усилением экономической мощи сельских территорий и благодаря вкладу в дело охраны климата, выраженному в замене ископаемых энергоносителей, стали отчетливо видны позитивные воздействия возобновляемых ресурсов.

В целях предотвращения отрицательного воздействия на окружающую среду (например, сокращения севооборота, многообразия видов монокультур, уменьшения биоразнообразия) при возделывании возобновляемых ресурсов также действуют эколого-правовые и аграрно-правовые рамочные условия (положения о применении удобрений, о защите почвы, природоохранные предписания и положения о выбросах в окружающую среду, а также т. н. принцип встречного соответствия Cross Compliance¹⁶), которые соответствуют условиям, действующим при возделывании пищевых растений. Плантации с коротким оборотом рубки¹⁷ и в основном

¹⁶ Принцип встречного соответствия (Cross Compliance) означает, что выплата субсидий зависит от соблюдения производителем требований относительно повышенных стандартов качества, норм по охране окружающей среды, здоровья животных и «передовой сельскохозяйственной практики» (прим. перев.).

¹⁷ Под плантациями с коротким оборотом рубки понимают насаждения быстрорастущих деревьев (например, ив и тополей) или кустарников с целью производства древесины в качестве возобновляемых ресурсов в течение короткого интервала между рубками или «урожаем».

агролесные системы в достаточные сроки и при экстенсивном способе хозяйствования могут увеличить биоразнообразие в экономически слабых регионах.

В Германии с учетом увеличения размеров возделывания возобновляемого сырья тщательно изучается его воздействие на окружающую среду. Федеральным министерством продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей финансируются многочисленные научно-исследовательские проекты, в которых исследуется и демонстрируется практическое применение экологических полевых концепций для возобновляемых ресурсов и системы земледелия при введении новых культур.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

Профессиональную квалификацию можно получить, как правило, на основе первичного профессионального образования в рамках дуальной системы образования как комбинированное производственное и школьное обучение или в рамках мероприятий по повышению профессиональной квалификации: например, получение квалификации мастера — параллельно с трудовой деятельностью или в процессе посещения среднего специального учебного заведения. Ни в одной другой стране ЕС не насчитывается столь высокого процента фермеров, обладающих основной или полной профессиональной квалификацией (ср. Приложение III № 4). Кроме того, предпринимателям, ведущим деятельность в сельском и лесном хозяйстве, а также в сфере пищевой промышленности в Германии, предлагается большой спектр консультационных услуг. Государственные учреждения федеральных земель, органов самоуправления и возрастающее количество частных организаций предлагают консультационные услуги и мероприятия по повышению профессиональной квалификации почти во всех сферах. В будущем, наряду со специальными консультационными услугами, касающимися производства и доходности предприятия, потребуются консультационные услуги и мероприятия по повышению профессиональной квалификации, которые будут уделять большее внимание сельскохозяйственному предприятию в целом, а также его воздействию на окружающую среду (круговорот веществ и питательных веществ, биомногообразие).

Например, итоговая статистика мероприятий по повышению квалификации, проведенных в федеральных землях Шлезвиг-Гольштейн, Гамбург, Нижняя Саксония, Северный Рейн-Вестфалия¹⁸ за 2002—2004 гг. при со-

¹⁸ В статистику Федерального НИИ сельского хозяйства (FAL) включены только 6 земель, четыре вышеназванные из которых проводили мероприятия по профессиональному повышению квалификации. Сводные оценочные данные по всем федеральным землям не представлены.

вместном финансировании с ЕС, показала следующий результат¹⁹ по структуре участников:

- 35% участников младше 30 лет, более 10% — свыше 50 лет;
- женщины составляли свыше 40%; при возрастающей продолжительности курса процент женщин увеличивался;
- 42% участников были работающими по найму, 30% — владельцами предприятий и 28% — членами семей фермеров;
- свыше 80% участников посещали курсы продолжительностью максимум 5 дней;
- хозяйства, занимающиеся сельским хозяйством в качестве приработка к основной деятельности, представляли менее 10% участников.

Мероприятия по профессиональному повышению квалификации финансируются преимущественно из государственных средств.

Доступ в **Интернет**, а также высокоскоростные интернет-соединения являются предпосылкой для экономического роста и содействуют региональному развитию. Услуги по предоставлению широкополосного доступа в Интернет являются инновационной сферой, использующейся во многих областях жизни, например для работы на дому, медицинского обслуживания или цифрового объёмного телевидения 3D-TV. Инновационные идеи и примеры эффективной работы распространяются, приумножаются и быстро применяются на практике с помощью предоставления и подготовки информации, а также обмена информацией через Интернет.

В сравнении с международной ситуацией Германия располагает хорошим широкополосным обеспечением. Если взять за основу широкополосный доступ с минимальной скоростью 1 Мбит/с, с учетом больших региональных различий средний коэффициент обеспечения достигает 92%. Дефициты существуют прежде всего в сельских регионах. По возможности до конца 2010 г. должны быть устранены пробелы по широкополосному обеспечению²⁰.

ЗАЩИТА ОТ ПАВОДКОВ И ОХРАНА ПРИБРЕЖНЫХ ЗОН

Защита от паводков и охрана прибрежных зон являются важными предохранительными мероприятиями по сохранению и развитию жизненного и экономического пространства.

На Северном море, островах Северного моря и в зоне приливов рек Эльбы, Везер, Эмса и Айдера 1 083 км дамб и заградительных сооружений на сегодняшний день защищают эти низменные территории от паводка и сильных наводнений. На Балтийском море 163 км дамб и 144 км защитных

¹⁹ Важная рекомендация при подведении статистических итогов: для облегчения реализации мероприятий, организованных при совместном финансировании с ЕС, в будущем должны допускаться округлённые данные.

²⁰ См. индикатор 16 в Приложении III. Однако с учетом стремительного развития в этой области названные цифры представляются весьма приблизительными.

сооружений от паводка защищают 668 км побережья. Вследствие надвигающегося глобального изменения климата возможно ускоренное повышение уровня моря, связанное с ростом энергии волн, изменением низменных территорий и усилением штормов.

В связи с крупными наводнениями, произошедшими в последние годы, например, на Рейне, Эльбе, Одере и Дунае, возникла настоятельная потребность в действиях по реализации дальновидной, превентивной и по возможности экологической концепции защиты от паводков также в бассейнах рек. Концепция должна включать также меры по подготовке больших водохранилищ для аккумуляирования паводковых вод.

1.2. Ситуация, сложившаяся в области охраны окружающей среды и ландшафта

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

В сельском (около 50%) и лесном (около 30%) хозяйстве используется большая часть общей площади Германии (региональное распределение см. Приложение I). **С обработкой и использованием земель связаны многообразные воздействия на окружающую среду.**

С одной стороны, во многих регионах перед землепользованием стоит важная задача по сохранению культурного ландшафта, прежде всего с помощью поддержки сельского хозяйства в определённых бедных урожаем местах, сохранения элементов ландшафта и зависимых от возделывания отдельных культур видов и жизненных пространств, а также во многих областях путем повышения интенсивности новообразования грунтовых вод. С другой стороны, наряду с промышленностью, населёнными пунктами и транспортом сельское хозяйство воздействует на экосистему и уменьшает биомногообразие, наносит вред естественным функциям почвы, грунтовым и поверхностным водам, а также способствует выработке газов, которые влияют на атмосферу. Наблюдаемые в настоящее время изменения, например изменение цен на зерновые культуры, упразднение изъятия земель из сельскохозяйственного оборота, в некоторых регионах могут привести к интенсификации отрицательно воздействующего на окружающую среду землепользования. Конечно, эта ситуация уже значительно улучшена благодаря реализации комплекса мер, направленных на изменение в этой области (более качественное образование и консультирование, корректировка правовых положений, использование достижений технического прогресса, инвестиции в увеличение вместимости хранилищ жидкого навоза, участие в мероприятиях по защите окружающей среды в аграрной сфере). На состоянии сельского и лесного хозяйства отражаются последствия выброса

вредных веществ, которые производит промышленность, домашние хозяйства и транспорт, изъятие площадей, рост населенных пунктов и дробление ландшафта.

Вследствие хозяйственного использования лесов на протяжении многих столетий в настоящее время сохранилось лишь незначительное количество природных **лесов**, на которые человек оказал незначительное влияние. В Германии преобладают леса, которые используются в соответствии с принципом устойчивого развития. Наряду с этим существуют обширные лесные угодья, имеющие особый статус заповедников. Исторические формы лесопользования, такие как низкоствольные и среднествольные леса, потеряли своё экономическое значение за последние 50—100 лет и более не практикуются. По всей Германии осталось только около 5 500 га заповедных лесов, используемых в качестве пастбищ.

Стабильное развитие лесов обеспечено недостаточно. В последние десятилетия часто возникают такие естественные факторы риска, как засуха, ветровалы и массовое поражение насекомыми, что не в последнюю очередь обусловлено факторами стресса, такими как загрязнение воздуха или изменения климата, оказывающими отрицательное влияние на жизнестойкость лесов. Ослабление экологической устойчивости представляет всё более серьёзную экономическую проблему для лесопромышленных предприятий.

Лесные пожары также играют определённую роль в некоторых регионах Германии. Страдают от этого в первую очередь федеральные земли Бранденбург, Саксония–Ангальт, Мекленбург–Передняя Померания, Саксония и Нижняя Саксония. Особенно высока опасность лесных пожаров в чистых насаждениях хвойных лесов и на песчаных почвах в регионах с незначительным годовым объемом выпадения осадков. В земле Бранденбург риск возникновения лесных пожаров самый высокий на территории Европы. Наряду с применением современных методов по раннему распознаванию пожаров, необходимо назвать такие важные меры, предупреждающие возникновение лесных пожаров, как сооружение пожарных водоёмов и противопожарных просек, строительство дорог, образование и повышение квалификации персонала, контролирующего лесные пожары, проведение сенсификационных кампаний, а также в долгосрочной перспективе — превращение лесов в структурно богатые устойчивые смешанные леса.

Хозяйственное использование сельскохозяйственных и лесохозяйственных площадей важно для сохранения привлекательности сельских территорий в качестве места проведения досуга и отдыха, а также как природного комплекса. К тому же открытая местность благодаря свободной циркуляции воздуха положительно влияет на мезоклимат. Леса выполняют главную функцию в защите климата (связывание CO₂), защищают от эрозии и имеют более сбалансированный водный баланс, чем нелесистые площади.

БИОЛОГИЧЕСКОЕ МНОГООБРАЗИЕ

Утрата жизненных пространств, а также нанесение им вреда и связанное с этим **резкое сокращение биологического многообразия** представляет в Германии одну из серьезнейших проблем. Более чем две трети всех типов биотопов, встречающихся в Германии, зачислено в категорию биотопов, подвергающихся опасности уничтожения, свыше 15% находится под угрозой полного уничтожения. Типы биотопов, находящиеся под угрозой уничтожения, — это полусухой травяной покров на карбонатной почве²¹, вересковая пустошь на песчаных почвах²² или обширные, богатые питательными веществами, влажные и сырые сенокосно–пастбищные угодья плоскостной и предгорной зоны²³. 36% всех встречающихся в Германии (и включенных в «Красный список»²⁴) видов диких животных находятся под угрозой вымирания или уже исчезли (3%). Дополнительную информацию можно получить из базовых индикаторов 8 и 9, приведенных в Приложении III. В сельском хозяйстве тоже сокращается количество используемых видов, сортов и пород. Вместе с этим пропадают генетические ресурсы и скрытый в них инновационный потенциал²⁵. Согласно Стратегическим директивам Сообщества, направленным на развитие сельского пространства, дополненным в ходе программы Health Check, всё ещё спорной представляется реализация цели, поставленной совместно государствами–членами ЕС об остановке сокращения видового многообразия к 2010 г. Для этого необходимо приложить всесторонние усилия.

Сокращение видов и размеров жизненного пространства имеет различные причины, скрытые как в самом сельском хозяйстве, так и за его пределами, в особенности:

- разрушение и раздробление жизненного пространства (в целом: населенные пункты, мелкое производство/промышленность, транспорт, добыча сырья; конкретно в отношении биотопов: уничтожение живой изгороди, уменьшение запасов торфа). В период с 2001 по 2004 г. около 100 га в день изымалось на строительство населённых пунктов, мелких предприятий и путей сообщения;

²¹ Факторы угрозы: интенсификация использования сенокосно–пастбищных угодий; эксплуатационное направление (распространение кустарников и деревьев на лугах, сенокосно–пастбищных угодьях, пустошах и в саваннах, которое может привести к их полному облесению); внесение питательных веществ (из минеральных удобрений, органических удобрений, атмосферы); лесопосадки; использование в качестве места отдыха (например, ущерб, наносимый во время пеших походов).

²² Факторы угрозы: эксплуатационное направление; интенсивное использование в качестве места отдыха; лесопосадки; внесение питательных веществ; интенсивное сельскохозяйственное использование.

²³ Факторы угрозы: осушение, интенсификация использования сенокосно–пастбищных угодий; эксплуатационная задача (распространение кустарников и деревьев на лугах, сенокосно–пастбищных угодьях, пустошах и в саваннах, которое может привести к их полному облесению).

²⁴ Прим. редактора: аналог Красной книги.

²⁵ Это может быть использовано, например, для адаптации к требованиям рынка и защиты окружающей среды, а также новым рамочным условиям (связанным с изменением климата).

- ущерб, воздействующий на качество жизненного пространства. Сюда относятся вид и интенсивность сельскохозяйственного использования, так как многие виды животных и растений, которые находятся под угрозой вымирания, распространены в основном в аграрных экосистемах экстенсивного пользования или приграничных зонах;
- потеря ценных **биотопов**, зависимых от сельскохозяйственного использования, **на открытой местности** посредством отказа от землепользования;
- изменение лесных экосистем и загрязнения в лесонасаждениях. Многие виды лесных животных и растений, живущих в лесу, чувствительно реагируют на изменения их жизненного пространства или имеют очень ограниченный потенциал распространения; поэтому охрана природных лесов имеет первостепенное значение;
- потеря генетических ресурсов сельского хозяйства имеет в основном экономические причины.

Графическое изображение 5.

Предложенные в качестве охраняемых естественных мест обитания дикой флоры и фауны регионы (по состоянию на февраль 2005 г.)

Благодаря Европейским директивам об охране природы (Директива об охране естественных мест обитания дикой флоры и фауны, Директива об охране диких видов птиц) создаётся когерентная экологическая природоохранная сеть «**Натура 2000**». В Германии природоохранная сеть «Натура 2000» распространяется на всю территорию страны с природоохранными зонами флоры и фауны (9,3% наземной территории страны, по состоянию на январь 2005 г.) и диких видов птиц (8,4% наземной территории страны, по состоянию на июнь 2005 г.). Следует обратить внимание на то, что природоохранные зоны флоры и фауны и диких видов птиц частично совпадают, так что на сегодняшний день к сети «Натура 2000» относится около 13,5% всей территории страны. Преобладающая часть (около 51%) наземных зон природоохранной сети «Натура 2000» занята лесными угодьями, около 18% занимают сенокосно-пастбищные



угодья и 21% пахотные угодья²⁶. Правовые и административные **ограничения** могут иметь в экологически восприимчивых районах (в рамках природоохранной сети «Натура 2000» или в будущем в процессе достижения целей Водной рамочной директивы) аналогичные последствия, как и неблагоприятные природные условия²⁷. Обязательства и условия землепользования, вытекающие из положений природо- и водоохранного законодательства, могут снижать урожайность угодий и тем самым негативно воздействовать на экономическое развитие хозяйств.

ПОЧВА, ВОДА, ВОЗДУХ

Отрицательное влияние **на функции почвы** оказывает не только выпашенное использование угодий, но частично и внесение чрезмерного количества различных веществ, а также эрозия почвы (водная и ветровая) и вредоносное уплотнение грунта. Внесение вредных веществ через фильтрующее действие кроны деревьев в лесных зонах выше в 3—5 раз по сравнению с открытой местностью. Последствиями являются окисление почвы, с одной стороны, и эффекты чрезмерного внесения удобрений — с другой.

Эрозия негативно воздействует на плодородие почвы, разрушая ее верхний слой, богатый гумусом и питательными веществами. Смытые питательные вещества частично попадают в водоёмы, что приводит к их загрязнению. Как правило, эрозии почвы на сенокосно-пастбищных и лесных угодьях можно избежать. Отсутствующий или незначительный растительный покров сильно увеличивают риск эрозии. Это относится, прежде всего, к покатой местности и к местности, подверженной интенсивным атмосферным осадкам. Водной эрозии особенно подвержены богатые суглинком (лёсс) и бедные гумусом, а также уплотнённые почвы; ветровой эрозии — песчаные почвы. Высокая потенциальная угроза водной эрозии существует, например, в баварской холмистой местности третичной формации, Рудных горах и на предгорье Рудных гор, Крайхгау, а также в Саарско-Пфальцской местности со ступенчатым рельефом и гористой местности земли Саар и реки Наэ. Однако на то, наступит

²⁶ Зоны природоохранной сети «Природа 2000» (в процентах, за исключением морских зон): 33,1% — лиственные и смешанные леса; 18,2% — хвойные леса; 21,4% — поля и иные сельскохозяйственные культуры (например, травянистые луковичные растения); 17,8 — сенокосно-пастбищные угодья; 2,8% — топи, пустоши и болота; 4,1% — внутренние воды; 2,7% — прочее (населённые пункты, засоленные луга и внутренние засоленные места, пески, территории с бедной растительностью, скалы, ледники, отмели и эстуарии).

Зоны охраны естественных мест обитания дикой флоры и фауны (в процентах, за исключением морских зон): 40,5% — лиственные и смешанные леса; 16,7% — хвойные леса; 13,4% — поля и иные сельскохозяйственные культуры; 17,5% — сенокосно-пастбищные угодья; 5,0% — внутренние водоёмы; 3,6% — топи, пустоши и болота; 3,2% — прочее.

²⁷ В Германии 55% сельхозплощадей находится в регионах, в которых производство осложнено неблагоприятными природными условиями, такими как высота над уровнем моря, покатость склона, климат и/или низкое качество почвы, при этом разница колеблется от 20% в Саксонии-Анхальт до 75% в Бранденбурге.

ли эрозия в действительности, в значительной степени влияет рациональное землепользование. Поэтому риск возникновения эрозии почвы можно существенно сократить путем выращивания промежуточных культур, подсева, минимальной обработки почвы, мульчированного посева, питания гумусом, известкования или при организации вспашки поперёк склона, а также при помощи полезацинных насаждений.

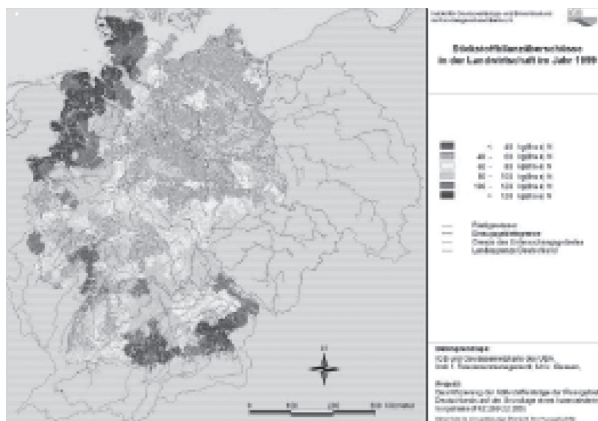
Согласно **Водной рамочной директиве**, к 2015 г. **поверхностные воды** (реки, озёра, «переходные» и прибрежные воды) должны достигнуть «хорошего экологического состояния» и «хорошего химического состояния», а **грунтовые воды** — «хорошего химического состояния» и количественного уровня. Водная рамочная директива устанавливает на будущее более **строгие критерии качества**. Согласно имеющимся данным (по состоянию на 2005—2006 гг.), преобладающая часть поверхностных вод в настоящее время²⁸ не соответствует названным экологическим целям и около половины грунтовых вод — требованиям по химическому состоянию. Важной причиной этого является попадание в воды питательных веществ из рассеянных источников, прежде всего из сельского хозяйства; в отношении поверхностных вод подобное состояние вызвано морфологическим ущербом водных структур и поперечными сооружениями. Природные проточные воды и их долины представляют собой центральное звено в межтерриториальном соединении биотопов и одновременно способствуют предотвращению пагодков площади.

В 2000 г. **избыток азота** в Германии, согласно используемой Европейским агентством по охране окружающей среды методике (общему балансу), в среднем составлял 105 кг/га сельхозплощадей, что выше среднего уровня (55 кг/га) в 15 странах Евросоюза (ср. Приложение III № 10). Разница объясняется разным землепользованием и различной интенсивностью использования земли, а также более высокой по сравнению с другими странами ЕС плотностью поголовья скота в Германии. Данная разница не позволяет дать конкретную оценку качества проводимого странами регулирования уровня азота. Если взять исходный показатель в 147 кг/га (1990 г.), то Германии в течение 10 лет удалось достичь снижения избытка азота на 30%, не в последнюю очередь с помощью целенаправленного внесения удобрений, учитывающего конкретные условия местности, и благодаря позитивным воздействиям Директивы ЕС о порядке применения удобрений, принятой в 1996 г. В связи с внесением поправок в Директиву ЕС о порядке применения удобрений в 2006 г. ожидается дальнейшее улучшение ситуации (см. ниже).

²⁸ Согласно актуальным (по состоянию на май 2009 г.) данным мониторинга водоёмов, ситуация постепенно улучшается, в особенности в отношении грунтовых вод. Только приблизительно треть объёма грунтовых вод не удовлетворяет требованиям о «хорошем химическом состоянии».

Графическое изображение 6.

Итоговые показатели избытка азота в сельском хозяйстве (1999 г.)



Графическое изображение 7.

Изменения показателей избытка азота и фосфора в сельском хозяйстве
(1950–2003 гг.)

В соответствии с национальной стратегией устойчивого развития (общий баланс согласно методу оценки внешних расходов на защиту окружающей среды — метод UBA) поставлена цель по уменьшению излишков азота на 80 кг/га к 2010 г. Согласно применённой оценке, излишки азота составляли в 2000 г. 121,3 кг/га сельхозплощадей, в 2003 г. — 108,3 кг/га сельхозплощадей²⁹.



²⁹ Уровень излишков азота различается в зависимости от метода расчета. Даже между значениями Европейского агентства по охране окружающей среды и Федерального ведомства по охране окружающей среды, рассчитываемых как общий баланс, существуют значительные расхождения. Кроме того, из года в год наблюдаются сильные колебания, обусловленные климатическими условиями и урожайностью.

Развитие городской канализации, а также почти полная в западных землях и значительно расширенная в восточных землях очистка промышленных и коммунальных сточных вод совместно с мерами по охране окружающей среды в аграрной сфере привели к заметному улучшению качества воды. Однако в малозаселённой сельской местности всё ещё существует необходимость очистки сточных вод.

С 1900 г. температура в Европе увеличилась на 1°C, в будущем континенту угрожает еще более ощутимое ускорение потепления, что в первую очередь окажет влияние на погоду, вегетацию, а также на урожайность и приведёт к значительным колебаниям погодных условий. Германия в рамках Киотского протокола обязалась до 2012 г. сократить объёмы **выброса в атмосферу парниковых газов** на 21% по сравнению с 1990 г. В настоящее время она почти достигла этой цели, уменьшив выброс парниковых газов на 18,5%. Выбросы в атмосферу парниковых газов достигали эквивалента в 980 мегатонн CO₂ в 2004 г., из этого около 89% составлял CO₂, 6% — N₂O (закись азота) и 5% — CH₄ (метан).

В марте 2007 г. Европейский совет принял постановление о снижении к 2020 г. выброса в атмосферу парниковых газов на 20%, а при наличии соответствующего международного соглашения даже на 30% по сравнению с 1990 г. В январе 2008 г. Европейская комиссия представила несколько возможностей для достижения этих целей. В настоящее время перед сельским хозяйством не стоит особых, отличных от остальных секторов экономики целей.

Поставленную в марте 2007 г. цель о снижении к 2020 г. выбросов на 20% Федеральное правительство Германии планирует достичь с помощью Интегрированной энергетической и климатической программы (IEKP), подписанной в г. Мезеберге³⁰. К этому также относится увеличение доли потребления энергии из возобновляемых источников до 20% от общего объема энергопотребления.

Сельское хозяйство ежегодно выбрасывает в атмосферу парниковые газы объемом 104³¹ мегатонн (показатель 2007 г.³²), или, соответственно,

³⁰ См. <http://www.bmwi.de/BMWi/Redaktion/PDF/Publikationen/gesamtbericht-iekp,property=pdf,bereich=bmwi,sprache=de,rwb=true,pdf>

³¹ Этот объем состоит из сектора 4 и частично сектора 5 Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC), что означает: из выбросов CH₄ и N₂O сектора животноводства и производства удобрений, выбросов в атмосферу парниковых газов вследствие сельскохозяйственного землепользования (не лесного), а также выброс CO₂ из-за применения извести и мочевины. Отчётная система Рамочной конвенции ООН об изменении климата (UNFCCC) выделяет следующие 6 секторов: 1) энергетика, 2) промышленное производство, 3) использование растворителей и других продуктов, 4) сельское хозяйство, 5) землепользование, изменение характера землепользования и лесное хозяйство; 6) отходы производства. Промышленное производство азотных удобрений относится к сектору 2 и поэтому не включено в вышеперечисленные 104 мегатонны выбросов парниковых газов сельского хозяйства. Замена ископаемых источников энергии биоэнергией, включая биоэнергию на основе биомассы, учитывается в секторе 1 (энергетика), а не в секторе «сельское хозяйство».

³² Институт им. Иоганна Генриха фон Тюнена, Федеральный институт исследования сельских территорий, лесного и рыбного хозяйства, Институт изучения влияния климата на развитие сельского хозяйства.

13%³³. Из 104 мегатонн 46% приходится на CO_2 , 31% — на N_2O и 23% — на CH_4 , 18% из них вызвано процессом переваривания жвачных животных (CH_4) и 63% вследствие сельскохозяйственного использования (CO_2 и N_2O). Этим цифрам противопоставлены нормы CO_2 в лесном и сельском хозяйстве, касающиеся содержания двуокси углерода в подземных слоях или вырабатываемого при производстве продуктов питания и возобновляемых источников энергии. Возобновляемое сырье позволяет отказаться от ископаемых источников энергии. В настоящее время в лесах занижено содержание углерода, поскольку количество вырастающего леса превышает количество срубленного (75 мегатонн в год с 1999 по 2004 г.).

С 1990 г. в сельском хозяйстве Германии уменьшился выброс парниковых газов на 17,1%.

Реформа Единой сельскохозяйственной политики (GAP), а также государственная поддержка агроэкологических мероприятий и экологического агропроизводства способствуют развитию процесса экстенсивного земледелия, сокращения количества животных и снижения применения азотных удобрений, что ведет к снижению объемов выбросов в атмосферу CH_4 и N_2O . Однако необходимо учитывать, что сокращение внутреннего производства может привести к снижению экономического потенциала сельских территорий, к перемещению производства и выбросов загрязняющих окружающую среду веществ за границу. Технические возможности по снижению выброса в атмосферу парниковых газов существуют при эксплуатации биогазовых установок и в процессе хранения и внесения органических удобрений. Критическому анализу должны быть подвергнуты выбросы в атмосферу веществ из органической почвы, которые только вследствие отведения воды для дальнейшего использования высвобождают более 40% всех сельскохозяйственных выбросов парниковых газов³⁴. Из-за перепашки сенокосно-пастбищных угодий также высвобождаются парниковые газы³⁵.

В 2001 г. с целью улучшения качества воздуха ЕС Директивой о национальных максимально допустимых количествах выбросов для определённых вредных веществ (2001/81/ЕС³⁶) установил национальное максимальное количество выброса в атмосферу загрязняющих веществ. Для сельского хозяйства особое значение имеют предельные показатели по выбросам **аммиака**. Аммиак в значительной степени способствует процессам окисления и эвтрофикации, а также загрязнению атмосферы тонкодисперсной пылью путем соединения вторичных частиц. В 2004 г. в Германии выбрасывалось

³³ Доля сельского хозяйства в общем объеме выбросов в атмосферу CO_2 в 2006 г. составила в Германии около 5%, 49% составили выбросы CH_4 и 65% — выбросы N_2O .

³⁴ Это обстоятельство заслуживает особого внимания, так как парниковые газы из органической почвы Германии до сих пор не были полностью учтены.

³⁵ В 2007 г. при перепашке сенокосно-пастбищных угодий выпуск в атмосферу вредных веществ составил 1,38% от общего количества выпущенных сельским хозяйством вредных веществ.

³⁶ Прим. редактора.

в атмосферу около 625 кт аммиака, 95% из них приходилось на сельское хозяйство (доля сферы животноводства в этом объеме составляет 75%). В соответствии с Директивой о национальных максимально допустимых количествах выбросов с 2010 г. Германия должна придерживаться предельной нормы выброса в атмосферу аммиака в размере 550 кт в год. В 2005 г. Европейская комиссия представила «Тематическую стратегию по улучшению качества воздуха», в которой предлагает с 2020 г. в целях защиты здоровья населения и охраны окружающей среды уменьшить предельное количество выброса аммиака до 438 кт.

Возможности по снижению выброса аммиака видятся, прежде всего,

- в умеренном внесении в почву жидкого навоза в соответствии с временными и количественными потребностями;
- в немедленном внесении жидкого навоза в почву или в распределении навоза на поверхности почвы с последующим, если это представляется возможным, введением в почву;
- в защитном покрытии складских помещений для жидкого навоза и навозной жижи;
- в использовании в животноводстве кормов с пониженным содержанием азота;
- в оптимизации внесения минеральных удобрений в зависимости от потребности растений.

В Германии в 2003 г. в атмосферу выбрасывалось 18,6% (15,7%) от общего количества аммиака, выбрасываемого в 15 странах-членах ЕС (в 25 странах-членах ЕС). Данные показатели по аммиаку на 9,3% превышали национальный предел, действующий с 2010 г. Для 15 стран-членов ЕС превышение составляет 4,0%. В 25 странах-членах ЕС верхняя граница превышена на 3,8%³⁷.

РЕАЛИЗАЦИЯ ДИРЕКТИВЫ ПО ЗАЩИТЕ ВОДОЁМОВ ОТ ЗАГРЯЗНЕНИЙ НИТРАТАМИ ИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИСТОЧНИКОВ (91/676/ЕЕС³⁸) И ПРИНЦИПА ВСТРЕЧНОГО СООТВЕТСТВИЯ (CROSS COMPLIANCE³⁹)

Охрана природы, ландшафта, водоёмов и климата реализуется в Германии не только с помощью экономических стимулов **политики предоставления государственной поддержки**, но и путем введения **правовых пред-**

³⁷ Источники:

1) eea & ccc & msc-e & msc-w; TECHNICAL REPORT MSC-W 1/2005: Inventory Review 2005 г.; стр. 109;
2) Международный институт прикладного системного анализа (Лаксенбург, Австрия) (International Institute for Applied Systems Analysis (Laxenburg, Österreich)); анализ программы CAFE доклад Nr. 7: сценарий дальнейшего контроля за выбросами для программы «Чистый воздух для Европы»; стр. 11.

³⁸ Прим. редактора.

³⁹ Директива (ЕС) № 73/2009, ст. 4—6 вместе с Приложениями II и III.

писаний (правовые положения о применении удобрений, защите растений и охране природы).

Национальное **предписание о порядке использования удобрений**, изменённое в январе 2006 г., а также **предписания федеральных земель по хранению органических удобрений**, которые направлены на реализацию относящейся к сельскому хозяйству части Директивы по защите водоёмов от загрязнений нитратами из сельскохозяйственных источников, направлены в первую очередь на защиту водоёмов и улучшение качества воздуха. С помощью этих предписаний можно добиться равновесия между потребностью в питательных веществах и обеспечению ими, высокой эффективностью производства и минимизацией загрязнения питательными веществами водоёмов и воздуха вследствие применения минеральных и органических удобрений. Необходимо произведение расчета питательных веществ, соблюдение запрета на внесение удобрений, а также порядка установленных расстояний при внесении удобрений, технических требований и количественных верхних пределов. Изменённое Предписание о порядке использования удобрений ужесточило данные требования, например, введён верхний предел излишка азота, при котором ещё предполагается вносить требуемое удобрение и который будет постепенно понижен до 60 кг/га сельхозплощадей (среднее количество за три года).

Введённая с 2005 г. зависимость прямых сельскохозяйственных выплат от соблюдения минимальных требований в сфере окружающей среды, защиты животных, а также безопасности человека, животных и растений (**Cross Compliance**) положительно воздействует на охрану окружающей среды и природы и защиту животных. Наряду с соблюдением правовых предписаний сельхозпроизводитель в Германии для получения полноценных прямых выплат обязан проводить мероприятия:

- по защите почвы от эрозии (в настоящее время установлена общая граница для вспаханной, незасеянной пахотной земли зимой; в зависимости от опасности возникновения эрозии с июля 2010 г. планируется ввести специальные требования);
- по содержанию органических веществ в почве и в структуре почвы (требования по организации внесения гумуса и условиям выращивания; запрет на выжигание жнивья);
- по уходу за площадями (минимальные требования по уходу за площадями, изъятыми из сельскохозяйственного оборота, особенно озеленение и косьба/мульчирование), для поддержания сельскохозяйственных площадей в хорошем сельскохозяйственном и экологическом состоянии.

Устранение уступов и таких элементов ландшафта, как, например, водно-болотные угодья, а также кустарника, живой изгороди, аллей и рощиц, начиная с определённой длины или определенного размера, запрещено. Кроме того, федеральные земли должны заботиться о том, чтобы доля пастбищных

площадей в общем количестве сельхозугодий данной федеральной земли значительно не уменьшалась по сравнению с 2003 г. Отдельные федеральные земли, в которых доля пастбищ уменьшилась более чем на 5% по сравнению с рекомендованным периодом, проводили перепашку, получив на то разрешение согласно соответствующему предписанию федеральной земли.

Соответствующие обязательные требования согласно статьям 4—6 Директивы (ЕС) № 73/2009 и требования по применению удобрений и средств защиты растений закреплены в Германии, если речь не идёт о непосредственно применением праве ЕС, в рамках следующего национального регулирования:

- Постановление о принятии на себя сельскохозяйственными предприятиями обязательств для получения прямых выплат содержит основные положения по сохранению сельскохозяйственных площадей в хорошем сельскохозяйственном и экологическом состоянии;
- Национальное постановление о порядке использования удобрений и предписания федеральных земель по хранению органических удобрений;
- Национальное постановление об осадках сточных вод;
- Национальное постановление о грунтовых водах;
- Закон о защите растений, Постановление о средствах защиты растений, Постановление об обязательном наличии специальных знаний при использовании средств защиты растений; Постановление о применении средств защиты растений и Постановление о защите пчёл;
- Постановление федеральных земель о создании зон охраны естественных мест обитания дикой флоры и фауны и диких птиц;
- Постановление об обороте сельскохозяйственных животных;
- Закон о борьбе с эпизоотиями;
- Постановление о защите и содержании сельскохозяйственных животных;
- Постановление о веществах фармакологического действия и Постановление о запрете на применение определённых веществ при изготовлении лекарств для животных.

АГРОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ И КОМПЕНСАЦИОННАЯ НАДБАВКА

В настоящее время с помощью **агроэкологических мер** государство оказывает поддержку почти четверти всех используемых в сельском хозяйстве площадей. Основное внимание с учетом региональных отличий уделяется сенокосно-пастбищным угодьям. В высокоурожайных регионах подобным мерам оказывается довольно прохладный прием.

Экологическое агропроизводство имеет особое значение для охраны окружающей среды и природы. В Германии в 2006 г. оно охватывало при возрастающей тенденции около 17 557 предприятий площадью в 825 538 га (4,9% сельхозугодий; по региональному распределению см. рисунок 1 на стр. 14). Меры по охране окружающей среды в аграрной сфере содействуют сохранению учиты-

вающих конкретные местные условия способов хозяйствования, сокращению применения отдельных средств производства и в особенности сохранению сенокосно–пастбищных угодий с многообразными видами растений.

Сельскохозяйственные предприятия в депрессивных регионах (горные регионы, другие районы с менее благоприятными природными и климатическими условиями и районы со специфичными негативными условиями) могут получить **компенсационную надбавку** для возмещения негативных природных и экономических условий. Признанные Еврокомиссией депрессивные регионы занимают в Германии с 1997 г. площадь в 9,425 млн. га, что соответствует 55,4% сельхозугодий страны. По причине различных приоритетов в федеральных землях площадь, на которую распространяется компенсационная надбавка в Германии, составляет 4,6 млн. га. При объеме государственной поддержки в 344,2 млн. евро (средства ЕС, федерации и земель) субсидией воспользовались в 2004 г. 145 846 предприятий, получив в среднем по 2 360 евро. Меры в значительной степени способствовали обеспечению учитывающих неблагоприятные природные условия данных регионов способов хозяйствования и продолжению сельскохозяйственной деятельности.

1.3. Социально–экономическая ситуация в сельских регионах

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЗАНЯТОСТЬ

Внутренний валовой продукт Германии выше среднего показателя в 25 странах–членах ЕС на приблизительно 10% (ср. Приложение III № 1). Реальный **экономический рост** в Германии, однако, в период с 1995 до 2004 г. составлял 13%, что в международном сравнении является **неудовлетворительным** показателем (в 15 странах–членах ЕС и в 25 государствах–членах ЕС по 22%, в США около 34%). Это сопровождается **недостаточным ростом занятости** (3,5% по сравнению с 10% в ЕС–15 и 11% в США). В Германии зарегистрировано 4,8 млн. безработных (апрель 2006 г.). Доля безработных в Германии при больших региональных различиях выше среднего показателя по ЕС (ср. Приложение III № 3). Дефицит занятости, который Германия должна преодолеть согласно поставленным в Лиссабоне целям, составляет около 3 млн. рабочих мест. Только в этом случае будет достигнута желаемая доля занятости в 70%; в настоящее время при среднем показателе в 64% диапазон колеблется от 56% в административном округе Дессау до 71% в административном округе Фрайбург (ср. Приложение III № 2). Высокий **уровень безработицы — центральная общественно–политическая проблема**. 81% населения Германии при опросе весной 2005 г. признали, что безработица беспокоит их больше всего. Она является важной причиной для миграции из региона.

Графическое изображение 8.

Регионы, которым оказывается поддержка ЕС (2007—2013 гг.)

Количество безработных в Германии значительно снизилось в 2006, 2007 и 2008 гг. В среднем в 2008 г. было зарегистрировано почти 3,3 млн. человек. С ноября 2008 г. вновь наблюдается рост безработицы, углублённый разразившимся в настоящее время всемирным финансовым и экономическим кризисом. ВВП Германии с учетом ценовых, сезонных и календарных колебаний снижался на протяжении последних трех кварталов 2008 г. В четвёртом квартале 2008 г. зарегистрировано снижение ВВП на 2,1% по сравнению с предшествующим кварталом, что является крупнейшим падением показателей со времён объединения Германии. Государственный бюджет достиг предельной нагрузки вследствие принятия необходимых для поддержки конъюнктуры мер и сокращения налоговых поступлений.

Сельские регионы Германии отличаются деревенскими или мелкими городскими структурами и незначительной плотностью населения. Кроме того, существуют **большие экономические, социальные и природные различия** между регионами, подпадающими под высшую категорию господдержки (т. н. «цель № 1»⁴⁰), и другими регионами, а также внутри вышеназванных регионов (ср. рисунок 8 и Приложение II). Это особенно заметно при сравнении отдельных округов (территориальная единица III).

В особенности регионы, относящиеся к «цели № 1» (восточные федеральные земли Германии и административный округ Люнебург), отмечены низким ВВП в размере 42 483 евро на одного работающего (средний показатель по стране — 51,343 евро; показатель в регионах, не относящихся к «цели № 1», — 54 988 евро). ВВП здесь находится на отметке в среднем 17 279 евро на одного жителя, что ниже среднего показателя по стране, составляющего 23 702 евро (в регионах, не относящихся к «цели № 1», — 26 231 евро, все показатели относятся к 2003 г.). Однако и в других регионах существуют округа, где ВВП на одного жителя значительно ниже среднего уровня по



⁴⁰ «Цель № 1» означает высшую категорию государственной поддержки. В настоящее время эту поддержку получают новые федеральные земли. С 2007 г. регионы, относящиеся к «цели № 1», а также регионы, в которых постепенно сокращается господдержка (ср. рисунок 8), получают средства ЕС для развития депрессивных регионов. Объёмы финансовых средств, поступающих в регионы, в которых постепенно сокращается господдержка, уменьшаются.

Безработица в округах и городах районного значения составляет **4—30%**. Прежде всего, регионы, относящиеся к «цели № 1», характеризуются высокой долей безработицы (в среднем 19%; г. Деммин занимает первое место с 29,5%) и частично крайне высоким ее ростом. Но также и в регионах, не относящихся к «цели № 1», отмечается безработица выше среднего показателя по Германии (11,2%) в административных единицах третьего уровня (например, г. Хоф — 15,5%). Кроме того, отчасти имеется недостаток в специалистах.

Туристическая и ландшафтная привлекательность

Quelle: BfR (2006): Raumordnungsbericht 2005, Berichte Bd. 21, Bonn, Seite 204

38

развития туризма. Огромное значение для развития регионов имеет **создание дополнительных рабочих мест**, особенно для молодёжи и женщин. Точно так же важно наличие квалифицированных кадров, отвечающих всем требованиям рынка, что предполагает готовность людей адаптироваться к изменяющимся требованиям и продолжать учебу на протяжении всей жизни (ср. Приложение III, пункт 18).

Благодаря созданию рабочих мест вносится вклад в смягчение структурных изменений в сельском хозяйстве.

Для развития **туризма** в сельских регионах важную роль играет привлекательность ландшафтов (см. рисунок 9). Привлекательность ландшафтов зависит не только от разнообразной топографии и естественной пространственной структуры ландшафта, сельскохозяйственное и лесохозяйственное использование оказывают также большое влияние на вид ландшафта. Привлекательные ландшафты возникли главным образом при традиционных формах использования. Отказ от использования площадей или модификация форм использования в сельском хозяйстве приводят к изменению культурных ландшафтов. Кроме того, культурно-исторические сооружения и памятники являются важными моментами туристической привлекательности.

Однако одной ландшафтной и культурно-исторической привлекательности недостаточно для того, чтобы сельские территории оставались туристическими регионами и тем самым могли быть использованы в целях получения доходов/диверсификации. Требуется наличие возможностей для проведения досуга, включая прекрасно налаженную инфраструктуру и эффективно работающую сферу услуг.

Дополнительные потенциалы развития рынка и увеличения количества рабочих мест кроются в инновационном использовании возобновляемого сырья и возобновляемых источников энергии (например, солнечная энергия, биогазовые установки). В Германии уже сегодня существует более 4 тыс. биогазовых установок и более 100 тыс. установок для отопления щепой и древесными гранулами, и их число постоянно растёт. Дополнительные потенциалы существуют также в сферах прямого сбыта и усовершенствования сельскохозяйственной и лесохозяйственной продукции, ручной обработки продуктов питания, в сфере предоставления услуг в области охраны природы, ухода за ландшафтом и водоёмами, перепрофилирования и сдачи в аренду производственных помещений, в секторе содержания лошадей и кафе на крестьянских дворах, маркетинге туристических посещений крестьянских дворов, а также сфере обслуживания детей и пожилых людей.

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

Плотность и развитие численности населения в Германии также очень различны (ср. Приложение II и рисунок 10). Существуют регионы, отмеченные ростом, и регионы, отмеченные сокращением численности населения. На последние распространяется действие программы «цель № 1». Особенно незначительна плотность населения в землях Мекленбург–Передняя Померания и Бранденбург, где она составляет менее 100 жителей/км². На уровне административных единиц третьего уровня существует 10 федеральных земель с округами, в которых плотность населения насчитывает менее 100 жителей/км²; из них 4 федеральных земли (Бранденбург, Мекленбург–Передняя Померания, Нижняя Саксония, Саксония–Ангальт) с округами при плотности населения даже ниже 50 жителей/км². Во всех равнинных федеральных землях находятся округа, где **численность населения сокращается**. Прежде всего, в находящихся вдали от городов регионах отмечается сокращение населения. Молодые и высококвалифицированные люди, среди них непропорционально много женщин⁴², переселяются из депрессивных регионов, что ослабляет шансы на их развитие в будущем. Федеральное ведомство по строительству и региональному планированию прогнозирует сокращение численности населения **в некоторых округах** в период с **2002 по 2020 г. более чем на 20%**, в то время как в среднем по стране этот показатель составит только 0,5%. Контраст между ростом и сокращением численности населения становится все сильнее и особенно ярко выражен в Восточной Германии, так как и малозаселённые пространства быстро теряют население. **Одновременно увеличивается доля пожилых людей и людей преклонного возраста** в населении страны. Это имеет последствия для экономического развития. Особенно в районах с сильно уменьшающимся количеством сельских населённых пунктов поставлена под угрозу экономическая способность в обеспечении региона необходимой инфраструктурой.

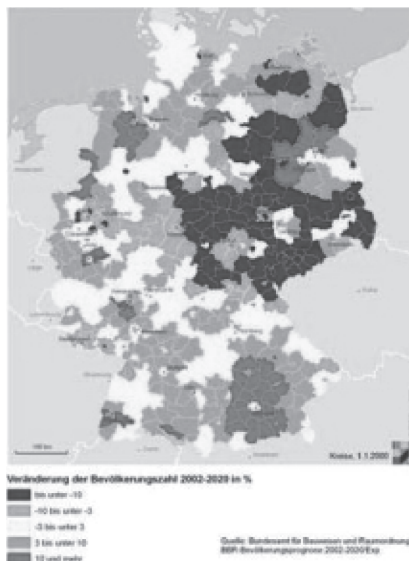
⁴² Ср. исследование «Германия 2020 — демографическое будущее нации» Берлинского института мирового населения и глобального развития, стр. 7+13. Там, наряду с прочим, говорится: «В то время как в сельских районах Восточной Германии отчасти проживает только 80 молодых женщин на 100 мужчин того же возраста, в Кёльне, Мюнстере и Ганновере количество женщин явно преобладает над количеством мужчин».

Графическое изображение 10.

Распределение населения по округам (2002—2020 гг.)

Расходы на инфраструктуру, включённые в бюджет, растут. Из-за сокращения численности населения повышается коммунальная задолженность в расчёте на душу населения, что уменьшает возможности на местах.

Наблюдаемая в розничной торговле продовольствием и сфере услуг концентрация, сокращение численности населения, незначительная и часто уменьшающаяся плотность населения, а также демографические изменения представляют большие трудности для предоставления **населению основного обеспечения**. С одной стороны, прекращают работу всевозможные организации и предприятия сферы услуг, поскольку отсутствует необходимая нагрузка (это касается, например, школ и детских садов), в то же время, с другой стороны, ощущается нехватка ресурсов или отсутствуют необходимые организации (учреждения социального обслуживания населения). Часто организации благодаря оптимизации структур и слияниям могут использоваться более эффективно и рентабельно. Недостаточное количество необходимых организаций или территориально удаленные организации негативно сказываются на привлекательности места.



СТРАТЕГИИ РЕГИОНАЛЬНОГО И МЕСТНОГО РАЗВИТИЯ

Графическое изображение 11.

Регионы программы LEADER+ в Германии

В последние годы создавались региональные и **локальные рабочие группы** с целью решения сложных проблем в рамках стратегий регионального дифференцированного, межотраслевого развития. Сюда относятся, прежде всего, программа LEADER+, концепции интегрированного развития (ILEK) в рамках «Совместной программы по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон», проект «Активные регионы» и процессы в рамках программы «Агенда 21»⁴³. Между тем более 12% населения живёт в регионах, в которых локальные рабочие группы (из них только 148 в рамках программы LEADER; см.



рисунок 11⁴⁴ по региональному распределению) в рамках интегрированной концепции занимаются ориентированным на локальные потребности развитием региона, (концепция согласно программе LEADER; ср. также Приложение III, пункт 19).

Программа LEADER прекрасно зарекомендовала себя в деле. По принципу «снизу–вверх» к работе в программе привлекаются новые участники, а вместе с ними появляются новые (инновационные) идеи и инициативы. Сформировались отношения партнёрства между представителями государственной власти, частными лицами и представителями отраслевых союзов. Усиление связи населения со своим регионом является одним из важнейших достижений, которому существенно содействовали активный региональный менеджмент и мотивация по развитию региональных проектов. Потребности, ожидания и потенциалы местного населения воплотились в конкретные проекты. Благодаря личной деятельности оказывались дополнительные услуги, часто в некоммерческой сфере. Обмен информацией и мнениями

⁴³ Программа действий на 21 век, подписанная на международной конференции ООН в 1992 г. в Рио-де-Жанейро 179 государствами (прим. перев.).

⁴⁴ Источник: Национальное объединение сельских территорий Германии LEADER+; муниципальные образования светло-коричневого цвета, находятся только частично в области действия программы LEADER+.

как внутри локальных рабочих групп, так и за их пределами, привлечение к работе опытных региональных руководителей и менеджеров программы LEADER, использование разносторонней информации и сервисных услуг Объединения сельских территорий Германии в рамках программы LEADER, а также активная совместная работа над конкретными проектами привели к формированию высокой компетентности на местах, которая должна приносить положительные плоды в течение всего периода получения государственной поддержки. При разработке концепций развития локальные рабочие группы стремятся наилучшим образом согласовать друг с другом экономические, социальные и культурные требования, а также задачи в сфере охраны окружающей среды и использовать синергетические эффекты. В целом локальным рабочим группам удалось найти оптимальные решения существующих проблем.

Благодаря приложенным значительным усилиям по передаче и представлению знаний, опыта и идей могут быть найдены дополнительные резервы для повышения эффективности (высокая эффективность при привлечении региональных менеджеров; успех сильно зависит от инициативности и компетенции отдельных личностей; расходы на образовательные мероприятия часто очень низки). Сотрудничество с другими локальными рабочими группами внутри или за пределами Германии также должно быть расширено для достижения обоюдной выгоды. В качестве проблемы при интеграции различных целевых групп указывалось на отсутствие контактных лиц при взаимодействии с молодёжью, так как редко существуют организации молодёжи регионального значения. К работе в локальных рабочих группах должно быть привлечено большее число частных лиц, и прежде всего предпринимателей.

1.4. Выводы

Сельское и лесное хозяйство, пищевая промышленность, а также сельские территории подвержены сильным изменениям в зависимости от региона и стоят перед непростыми проблемами. От политики требуется оказание лучшей поддержки населению сельских регионов путем создания соответствующих рамочных условий и целенаправленной дифференцированной государственной поддержки при решении этих задач.

2. Общая стратегическая концепция

Национальная стратегия Германии по развитию сельских территорий нацелена на создание многофункционального, устойчивого и конкурентоспособного сельского и лесного хозяйства, а также пищевой промышленности на полном жизненных сил сельском пространстве.

В соответствии с Директивами ЕС государственная поддержка из средств Европейского фонда развития сельских территорий ориентирована на три тематических направления работы и одно методическое направление.

Мероприятия по развитию сельских территорий концентрируются на трёх основных сферах: пищевой промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственную продукцию, окружающей среде, сельской экономике и населении в широком смысле. Новые стратегии и программы развития сельских территорий направлены на развитие т. н. основных направлений, а именно: 1) повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства; 2) улучшение окружающей среды и сельского ландшафта; 3) повышение качества жизни в сельском пространстве и диверсификация сельской экономики; 4) концепция согласно программе LEADER.

Государственная поддержка развития сельских территорий в период с 2007 по 2013 г. по поручению Объединения сельских территорий Германии реализуется в Германии с помощью 14 программ развития федеральных земель и одной федеральной программы.

В программах развития учитываются различные региональные условия, так как к Германии в особенной степени относится следующее высказывание Стратегических директив Сообщества по развитию сельского пространства (Директивы ЕС).

Сельские регионы могут кардинальным образом отличаться друг от друга; от удалённых сельских регионов, страдающих от депопуляции и рецессионного развития до густонаселенной городской периферии, подверженной возрастающему давлению районных центров.

На основе различных сильных и слабых сторон в каждом конкретном случае необходимо находить специфический баланс между основными направлениями с учётом ограниченных финансовых ресурсов программ развития. Кроме того, следует учитывать другие программы государственной поддержки и правовые предписания.

РАМОЧНЫЕ УСЛОВИЯ

В последующие годы перед сельскими регионами встанут особые проблемы вследствие изменения рамочных условий (глобализация, демографические изменения, высокий уровень безработицы и неудовлетворительный экономический рост в некоторых регионах, изменения климата, сохранение биомногообразия, качество воды). Поэтому Европейский совет с учетом возрождения **Лиссабонской и Гётеборгской стратегий** постановил, что Фонд развития сельских территорий в новый период предоставления государственной поддержки должен быть также ориентирован на развитие конкурентоспособности, рост занятости и устойчивое развитие. Политика в отношении сельских территорий должна при особой интеграции сельского и лесного хозяйства содействовать реализации этих задач.

Всеобщая либерализация аграрных рынков и реализация реформ Единой сельскохозяйственной политики, включая ликвидацию молочных квот, ставят сельское хозяйство и сельские территории в целом перед необходимостью незамедлительной адаптации к данным процессам. Меры жизнеспособных в долгосрочной перспективе предприятий, направленные на экономический рост, специализацию и диверсификацию, будут более широкомасштабными, чем прежде⁴⁵. Изменится также землепользование. Сельское и лесное хозяйство будет, как и прежде, оказывать большое влияние на окружающую среду, природу и культурный ландшафт⁴⁶. Поэтому решающую роль при **фланкировании процессов необходимой адаптации и выполнении общественных требований** приобретает «вторая опора» Единой сельскохозяйственной политики. Государственная поддержка предоставляется производителям, занимающимся сельским хозяйством в качестве основного вида деятельности, и вырабатывающим сельхозпродукцию в качестве дополнительного заработка, независимо от избранной ими организационно-правовой формы.

В ноябре 2008 г., внося в рамках программы Health Check корректировки в Директиву о Европейском фонде развития сельских территорий, Аграрный совет еще раз подчеркнул особое значение изменения климата, возобновляемой энергии, водного хозяйства, биологического многообразия и реструктуризации молочного сектора как «новых задач» и потребовал усиления активности аграрной политики в этих сферах. В рамках европейской программы антикризисных мер наряду с «новыми задачами» большое значение также придавалось повсеместному обеспечению населения подключением к широкополосному Интернету.

⁴⁵ Ср. в гл. 1.1 в особенности стр. 7 и 8 (закрытие производства (отрасли производства); ситуации с наследованием крестьянского хозяйства; прибыль/кадры; издержки производства в международном сравнении; модельный анализ Федерального НИИ сельского хозяйства с явным сокращением производства вследствие реформы Единой сельскохозяйственной политики).

⁴⁶ Ср. гл. 1.2 (разнообразие видов; загрязнение почвы, воды и воздуха).

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

Национальная стратегия по реализации Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий в соответствии с Директивами ЕС преследует **следующие основные направления развития:**

- повышение конкурентоспособности, освоение **потенциалов, связанных с новыми источниками доходов**, а также создание и сохранение **рабочих мест** внутри и за пределами сельского и лесного хозяйства;
- улучшение **уровня образования, квалификации и инновационного потенциала**;
- усиление **охраны окружающей среды, природы и защиты животных**, а также улучшение **качества продукции**;
- сохранение и развитие **культурных ландшафтов**, прежде всего благодаря землепользованию;
- сохранение и улучшение **качества жизни в сельских регионах**.

В силу широкой направленности Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий и намеченных в ней направлений невозможно избежать конфликтов целей (например, между повышением конкурентоспособности и занятостью, а также между повышением конкурентоспособности/занятостью и охраной окружающей среды). Исходя из этого, мероприятия в рамках программ должны быть согласованы между собой.

При постановке основных целей особое значение придаётся

- государственной поддержке инвестиций внутри и за пределами сельского и лесного хозяйства;
- добровольным мероприятиям по охране окружающей среды в сельском и лесном хозяйстве;
- компенсационным выплатам за неблагоприятные природные условия и правовые ограничения;
- мероприятиям, связанным с получением информации, получением и повышением квалификации;
- стратегии межотраслевого развития.

Вследствие существенного сокращения средств ЕС заметно ограничиваются возможности политических действий в Германии. Даже если принимать во внимание обязательное перераспределение средств и выделяемые ЕС средства на развитие конъюнктуры, в период с 2007 по 2009 г. средства ЕС сократились на 9% (в текущих ценах или примерно на 18% в фиксированных ценах 2004 г.) по сравнению со средним показателем периода 2000—2006 гг. В отдельных федеральных землях уменьшение средств ЕС даже в текущих ценах больше по сравнению с предыдущим периодом на 20%. Существенная часть имеющихся средств, помимо этого, связана со старыми обязательствами.

С 2010 г. в рамках программы Health Check будут предоставляться ежегодно возрастающие дополнительные средства ЕС, в 2010 г. их сумма соста-

вит 115 млн. евро, а в 2013 г. — около 294 млн. евро. В целом из средств Европейского фонда развития сельских территорий Германии будет предоставлено около 1 430 млн. евро в 2013 г. Это в переводе на текущие цены на 9% больше, чем в среднем за период с 2000 по 2006 г., однако в фиксированных ценах, т.е. фактически, всё ещё означает сокращение на 10%.

За период с 2007 по 2013 г. Германии предоставляется в целом около 9,1 млрд. евро из средств ЕС. К данной сумме следует прибавить национальные государственные средства в размере более 8 млрд. евро на государственное совместное финансирование и в качестве дополнительной государственной поддержки. Таким образом, через государственные программы на развитие сельских территорий Германии должно быть выделено в целом более 17 млрд. евро из государственных средств, что составляет в среднем около 2,5 млрд. евро в год.

Путем повышения стоимости и конкурентоспособности в сфере производства, переработки и продажи сельскохозяйственной и лесохозяйственной продукции, **создания новых рынков сбыта** (возобновляемое сырьё...) и развития **диверсификации** сельской экономики (например, близкие к сельскому хозяйству и мелкие промышленные предприятия) преследуется цель сохранения и создания **рабочих мест**. Достижению этой цели может оказать содействие поддержка **систем обеспечения гарантии качества и инновационных мер, направленных на увеличение стоимости сельскохозяйственной и лесохозяйственной** продукции (например, производство высококачественной региональной продукции; продажа услуг, связанных с охраной лесов и организацией отдыха в лесах). Благодаря предложению высококачественной продукции (продукции премиум-класса) могут быть привлечены новые покупатели, готовые больше платить за качество продукции. Качественная продукция — это экологически чистая продукция и продукция, при производстве которой используются животные, которых содержат с учётом их видовых особенностей и потребностей. Главным элементом здесь является действие **инновационным мерам** и их распространение.

Поддержка **инвестиций** в сельскохозяйственные и лесохозяйственные предприятия оказывается, прежде всего, с целью улучшения **эффективности производства**, увеличения **стоимости**, рационализации и снижения производственных затрат, а также улучшения условий производства и труда. Наряду с этим важную задачу приобретает государственная поддержка инвестиционной деятельности при предоставлении **необходимых обществу услуг** (например, охрана окружающей среды, защита животных и защита прав потребителей), которые выходят за пределы установленных законом стандартов. Государственная поддержка инвестиционной деятельности должна также распространяться на предоставляемые рынком новые возможности, например на продукцию премиум-класса и экологически чистые продукты, с целью увеличения стоимости произведенной продукции. Подготовка молочного сектора к запланированному на 2015 г. упразднению молочных квот и

при этом усиление конкурентоспособности молочной отрасли, а также поддержка при создании альтернативных источников доходов являются важной задачей Единой сельскохозяйственной политики в Германии.

В сфере охраны **окружающей среды и природы** особое значение приобретают **сохранение и улучшение охраняемых ландшафтов**, местных видов и их жизненных пространств, оптимального состояния наземных и грунтовых вод, а также сохранение и распространение **форм хозяйствования, щадящих природный баланс** и поддерживающих биомногообразие. При этом решающее значение имеют сохранение биологического и ландшафтного структурного многообразия, включая **генетические ресурсы** сельского хозяйства, сохранение и улучшение естественных ресурсов почвы, а также дальнейшее снижение загрязнений вредными веществами почвы, воды и воздуха путем проведения соответствующих мер землепользования.

Сохранение биомногообразия (в особенности обязательное создание и длительное сохранение сети охраняемых территорий ЕС «**Натура 2000**»), управление водными ресурсами согласно принципам устойчивого развития (в особенности реализация **Водной рамочной директивы**) и борьба с последствиями **изменения климата** представляют собой большие проблемы. Наряду с мерами в рамках правовых предписаний большое значение имеют добровольное сотрудничество сельхозпроизводителей и владельцев лесохозяйственных предприятий, консультационные услуги и информационные мероприятия, а также дальнейшее развитие агроэкологических программ. Целенаправленные субсидии могут оказать существенную поддержку **кооперативному подходу**. Охране климата содействуют возделывание, например, возобновляемого сырья, сокращение избытка азота, аккумулирования углерода растениями и почвой, а также энергосберегающие инвестиции.

Реализация **реформы Единой сельскохозяйственной политики**, включая независимые прямые выплаты и принцип встречного соответствия (**Cross Compliance**), а также изменившаяся производственная и рыночная ситуация приводят в зависимости от региона к дальнейшей **дифференциации интенсивности землепользования**. Если планируется стремиться к экстенсивным методам производства, получению конкретных результатов в деле охраны природы, сохранению биологического многообразия или культурных ландшафтов, типичных для региона, необходимо принятие целенаправленных мер. В этой связи одними из основных направлений программ развития являются **экологические мероприятия на сельскохозяйственных площадях и компенсационные выплаты**. При этом нужно учитывать особую ситуацию в неблагоприятных регионах. Необходимо принимать во внимание тот факт, что на многих сенокосно-пастбищных угодьях не существует хозяйственной альтернативы молочному животноводству, а сохранение и устойчивое использование этих угодий представляет интерес для всего общества по экологическим (включая защиту климата), культурно-ландшафтным, туристическим и структурно-политическим причинам.

Вышеназванным целям служит также принятый Европейской комиссией в 2004 г. **план действий ЕС по развитию экологического сельского хозяйства** и производству экологически чистых продуктов питания. Данные цели также учитываются в программах развития сельских территорий.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ДРУГИМИ ВИДАМИ СУБСИДИРОВАНИЯ

Направления развития сельских территорий с целью получения синергетического эффекта дополнительно сопровождаются другими политическими мерами (например, структурными фондами и фондом рыболовства) за рамками Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий или путем проведения других мероприятий (например, правовых).

В особенности это имеет значение для

- реализации целей, связанных с защитой климата, биомногообразия и охраной водоёмов, в особенности сети «Натура 2000» и Водной рамочной директивы ЕС;
- уменьшения избытка азота;
- поддержки экономической деятельности (например, туризма) в сельских регионах;
- защиты прибрежных зон и защиты от паводков;
- сохранения и формирования привлекательных ландшафтов для проживания и отдыха в зеленой пригородной зоне.

Межотраслевая политика предоставления финансовой поддержки (общая структурная политика) открывает возможности получения синергетических эффектов в рамках общей политики развития сельских территорий. Так, например, возделывание и использование **возобновляемого сырья**, включая **биоэнергетику**, содействует достижению многих целей (эффективности производства, увеличению рабочих мест, охране климата...). Другими примерами межотраслевых задач являются меры по улучшению инфраструктуры и поддержке экономической деятельности в сельских регионах (диверсификация, переработка + сбыт...).

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

Важным элементом общей стратегии по реализации политики развития сельских территорий является мультисекторальный, партнёрский, кооперативный, сетевой и новаторский подходы. Для этого в первую очередь интенсивно применяются **региональные интегрированные стратегии развития:**

- по разработке целей совместного развития;
- по компенсации различных интересов;
- по использованию синергетических эффектов;
- по привлечению потенциалов эндогенного развития и частных ресурсов.

Этот **инновационный политический подход** поддерживает реализацию горизонтальных целей (охрана окружающей среды, равенство возможностей, рациональное управление...). С помощью европейской и **национальной сети** распространяются примеры передовой практики по реализации мер, направленных на развитие сельских территорий.

ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ

(по состоянию на апрель 2008 г.; будет обновлена после принятых в ходе реализации программы Health Check изменений)

При оценке основных направлений развития необходимо учитывать, что ряд мер направлены на поддержку нескольких основных целей (см. гл. 3). Так, например, инвестиционные меры и меры по оказанию консультационных услуг и повышению квалификации, входящие в 1 и 3 основные цели, могут внести вклад в процесс улучшения биомногообразия, а также охраны водных ресурсов и климата (2 цель).

Несмотря на это, для отдельных основных направлений действуют следующие принципы.

Ввиду возрастающего давления конкуренции, а также благодаря глобализации экономики, на основе сельскохозяйственных и лесохозяйственных структур, технического и селекционного прогресса, реформ Единой сельскохозяйственной политики, включая отмену молочных квот, а также ввиду возрастающих требований потребителей к качеству меры **первого направления развития** являются областью, требующей особой государственной поддержки. В Германии около 31% предусмотренных в программах государственных средств (соответственно, 25% средств, выделяемых Европейским фондом развития сельских территорий) направлены на реализацию первой цели «улучшение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства». Огромное значение имеют инвестиционная поддержка отдельных хозяйств (в размере 10,5% от общего объема государственных средств) и меры по улучшению и развитию сельскохозяйственной и лесохозяйственной инфраструктуры (в особенности переустройство земельных участков и строительство дорог в сельской местности) в размере 9,9%. В некоторых регионах очень важна защита прибрежных зон и защита от паводков (6,2%). Улучшение рыночной структуры также предположительно потребует значительных средств (3,3%). Кроме того, консультационные услуги и повышение квалификации могут эффективно дополнить проводимую на национальном уровне работу.

Возрастающие общественные требования по охране окружающей среды и ландшафта, природы, защиты прав потребителей и защиты животных, а также политико-экологические потребности приводят к тому, что **второе направление** в обозримом будущем будет оставаться одним из важнейших. При выделении средств на реализацию второй цели должны учитываться

старые обязательства по пятилетним контрактам (в отдельных федеральных землях до 40% общего объема средств Европейского фонда развития сельских территорий). В Германии на реализацию второй цели используется в целом около 40% государственных средств и около 40% средств Европейского фонда развития сельских территорий. Добровольные агроэкологические меры и — с некоторыми исключениями — компенсационные надбавки для регионов с неблагоприятными природными и климатическими условиями занимают также немаловажное место, позитивно воздействуя на водные ресурсы, биологическое многообразие, климат, почву и культурный ландшафт.

Рассмотренным выше проблемам развития сельских территорий (ситуация с занятостью, развитие численности населения и структура населения) должны противопоставляться выходящая за пределы сельского и лесного хозяйства диверсификация сельской экономики, а также улучшение качества жизни. На **реализацию третьего направления** приходится в целом 23, 5% государственных средств (соответственно, 24,5% средств Европейского фонда развития сельских территорий). Большое значение имеют меры по созданию и сохранению рабочих мест (например, финансовые стимулы по созданию дополнительных рабочих мест, предоставление информации и повышение квалификации), а также меры по сохранению и развитию сельской инфраструктуры, развитию и обновлению деревень и по улучшению природного и культурного наследия.

С целью поддержки региональных интегрированных стратегий развития согласно принципу программы LEADER (**четвертое направление**) используется почти 5% от общего объема государственных средств (6% средств Европейского фонда развития сельских территорий). Преобладающая часть этих средств направлена на реализацию целей третьего основного направления развития.

Наряду с программой LEADER могут финансироваться и другие интегрированные концепции развития (например, согласно ст. 59 Директивы Европейского фонда развития сельских территорий).

В зависимости от региональных условий, имеющих средств, а также политических приоритетов **федеральные земли** определили в своих программах **тематические и региональные приоритеты**, опираясь на сильные и слабые стороны, возможности и риски, а также существующее или ещё устанавливающееся региональные разграничения (например, депрессивные регионы; сеть охраняемых территорий ЕС «Натура 2000»; Водная рамочная директива ЕС; защита прибрежных зон и защита от паводков; регионы, участвующие в программе LEADER).

Меры Европейского фонда развития сельских территорий применяются исключительно по горизонтальному принципу. При этом меры первого и второго основных направлений Директивы Европейского фонда развития сельских территорий направлены, прежде всего, на поддержку мультифунк-

циональных задач, которые берет на себя сельское и лесное хозяйство на своей территории.

Последующий обзор знакомит в общих чертах с **региональными приоритетами планов развития**. Меры первой основной цели не концентрируются на регионах (исключая защиту прибрежных зон). Это в особенности относится к программе по поддержке аграрных инвестиций, стимулированию переработки и сбыта продукции, а также к мерам по улучшению сельскохозяйственной и лесохозяйственной инфраструктуры. Примерно 50% от общего количества реализуемых программ федеральных земель выделяют большую часть средств Европейского фонда развития сельских территорий на реализацию второй основной цели, что вызвано агроэкологическими мерами (26% всех государственных средств) и компенсационными выплатами (8,9% всех государственных средств), которые в горных и предгорных регионах перетягивают на себя существенный объем средств. Третье основное направление находит большое применение в регионах, относящихся к «цели № 1». Диверсификация сельской экономики и улучшение качества жизни (третья основная цель) имеют там сравнительно большое значение.

Обзор 1.

Распределение государственных средств, предусмотренных программами развития, по основным направлениям (по состоянию на 30 апреля 2009 г.)⁴⁷

	Основное направление 1	Основное направление 2	Основное направление 3	Основное направление 4	Техническая помощь	Сумма
	%					млн. евро
Баден–Вюртемберг	27,4	58,9	9,8	3,2	0,7	1 789,6
Бавария	21,3	59,1	15,7	3,6	0,4	3 501,9
Бранденбург+Берлин	35,2	30,9	26,5	4,8	2,6	1 385,0
Гамбург	62,4	15,9	16,9	3,2	1,5	71,3
Гессен	19,9	39,9	27,1	12,3	0,8	722,4
Мекленбург–Передняя Померания	27,5	23,9	41,7	6,2	0,8	1 157,4

⁴⁷ Включая дополнительную государственную поддержку согласно ст. 8 программ развития. Меры, проведенные в рамках программы LEADER, приведены только в 4 основном направлении (эти задачи не причисляются к основным направлениям 1—3). Во всех землях минимальная часть средств Европейского фонда придерживается для реализации отдельных основных направлений. В силу привлечения национальных средств показанные здесь процентные ставки получаются частично ниже.

Нижняя Саксония + Бремен	55,1	19,3	19,4	4,6	1,6	2 125,6
Северный Рейн– Вестфалия	26,6	53,7	15,2	3,8	0,7	808,6
Рейнланд– Пфальц	38,1	38,6	15,9	5,8	1,6	677,9
Саарланд	16,8	36,0	30,8	14,6	1,8	56,5
Саксония	22,1	31,8	39,7	4,7	1,7	1 206,4
Саксония– Анхальт	33,7	23,4	35,4	4,2	3,3	1 323,5
Шлезвиг– Гольштейн	29,0	27,9	30,9	11,6	0,6	493,5
Тюрингия	27,1	39,2	28,4	4,1	1,2	1 073,7
NLR					100	6,8
Сумма Германия	30,7	39,5	23,5	4,9	1,3	16 400,1

Вышеприведённая таблица не содержит дополнительных средств из программы Health Check и европейской программы антикризисных мер, об использовании этих средств и распределении по основным направлениям развития федеральных земель будет принято соответствующее решение. После утверждения адаптированных с учетом требований программы Health Check и программы антикризисных мер Евросоюза планов развития земель эти средства будут внесены в таблицу. Согласно первоначальной оценке, изменения в распределении средств по основным направлениям, скорее всего, будут сравнительно незначительными, так как:

- объем государственных средств на протяжении всего периода государственной поддержки увеличится, по-видимому, только на 7%;
- могут приниматься в расчет меры, направленные на выполнение «новых задач» по всем основным направлениям;
- программы развития Германии уже сейчас, т.е. без учета дополнительных средств из программы Health Check и программы антикризисных мер Евросоюза, содержат многочисленные меры и проекты, направленные на выполнение «новых задач», так что необходимые условия соблюдены полностью или почти полностью. Вместе с этим дополнительные средства могут косвенно применяться также для других мер в рамках Директивы Европейского фонда развития сельских территорий, однако при условии выполнения принятых в ЕС ставок совмест-

ного финансирования в размере максимум 50—55% или 75—80% для депрессивных регионов.

Согласно первоначальной оценке и при условии конкретной разработки программ развития земель средства Европейского фонда, дополненные средствами программы Health Check и Европейской программы антикризисных мер, применяются, прежде всего, для расширения мер по модернизации сельскохозяйственных предприятий, компенсационных выплат регионам, расположенным в горах и находящимся в неблагоприятных климатических и природных условиях, а также для агроэкологических мероприятий. Существенную поддержку, несмотря на значительное сокращение средств, получают также меры, направленные на сохранение природного наследия, развитие инфраструктуры сельского хозяйства и сектора биоэнергетики. Особенное значение приобретают в Германии меры по поддержке сельхозпроизводителей в процессе упразднения молочных квот.

Около 54% средств Европейского фонда (соответственно, 37,5% всех государственных средств) используется восточными федеральными землями Германии.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ «НОВЫХ ЗАДАЧ»

Германия и ранее придавала большое значение реализации новых задач, например агроэкологическим мероприятиям, поддержке инвестиций в молочное животноводство и производство возобновляемой энергии, сооружению естественных водоёмов и уходу за ними, зелёным ограждениям или биотопам, защите прибрежных зон и защите от паводков, лесопосадкам и реорганизации лесного хозяйства, а также целенаправленным мероприятиям по получению информации и повышению квалификации. Эти усилия возрастают благодаря программе Health Check.

Согласно предварительным оценкам, следующие средства Европейского фонда развития сельских территорий должны быть направлены с 1 января 2010 г. на выполнение «новых задач».

Водное хозяйство	Биомногообразие	Изменение климата ²	Возобновляемые источники энергии ²	Мероприятия, сопровождающие отказ от молочных квот	Всего ¹
Средства Европейского фонда развития сельских территорий в млн. евро (платежи с 2010 по 2015 г.)					
[1 180 млн. евро]	[1 050 млн. евро]	[1 050 млн. евро]	[80 млн. евро] ³	[680 млн. евро]	[2 400 млн. евро] ⁴

¹ Многие проекты служат реализации нескольких целей, поэтому сумма отдельных величин больше, чем общая сумма.

² Здесь предполагается, что затраты на возобновляемые источники энергии служат также реализации мер, направленных на борьбу с изменением климата.

³ Поддержка возобновляемых источников энергии производится в Германии преимущественно с помощью других инструментов (например, Закон о возобновляемых источниках энергии).

⁴ Это составляет около 44% годовых частей с 2010 по 2013 г., включая увеличение благодаря программе Health Check. Так как платежи производятся с 2010 г. за счёт годовых частей 2008 и 2009 гг., то доля, по-видимому, должна составить в целом 40% при значительных различиях между отдельными программами развития.

В Германии выплаты, которые могут зачисляться к направленным на выполнение новых задач обязательствам целевого использования, составляют, по приблизительной оценке, 2,4 млрд. евро, что значительно превышает заложенную в рамках программы Health Check минимальную сумму в размере порядка 856 млн. евро из дополнительных перераспределённых и остаточных средств, а также около 86 млн. евро из дополнительных средств Европейской программы антикризисных мер. К обязательствам целевого использования средств Европейской программы антикризисных мер с 2009 г. могут зачисляться выплаты за меры по созданию инфраструктуры для подключения к широкополосному Интернету (приблизительно 20—30 млн. евро из средств Европейского фонда развития сельских территорий), а также в 2009 г. выплаты за реализацию «новых задач».

В настоящее время программы развития только на реализацию агроэкологических мероприятий (код 214) (без средств, выделяемых в рамках программы Health Check) предусматривают затраты в размере свыше 2 млрд. евро из средств Европейского фонда. Более половины этих средств начиная

с 2010 г. будет выплачено на реализацию «новых задач». Около 85% данных затрат должно позитивным образом отразиться на качестве воды, почти 70% — на видовом многообразии и около 60% — на охране климата.

В вышеназванные выплаты в размере 2,4 млрд. евро, направленные на выполнение «новых задач», не включена компенсационная выплата депрессивным регионам, которая также поддерживает цели, преследующие реализацию т. н. «новых задач», например, благодаря их вкладу в дело сохранения сенокосно-пастбищных угодий, обеспечения сельскохозяйственного производства на ценных открытых биотопах и из-за их значения в рамках процесса отмены молочных квот, прежде всего в отношении непростых сенокосно-пастбищных угодий.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАМОЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Германия в качестве **национальных рамочных положений**, согласно абзацу 3 ст. 15 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий, представила Совместную программу по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон (GAK). Данная программа охватывает большей частью сферу применения Директивы о Европейском фонде и образует смысловую и финансовую основу программ отдельных федеральных земель. Она является главным инструментом государственной политики формирования аграрной структуры, вносит существенный вклад в государственную политику в области лесного хозяйства, а также в развитие сельских территорий. Благодаря наличию общих элементов программа содействует не только упрощению административных процедур Европейской комиссии и федеральных земель, но и проведению в Германии слаженной политики предоставления субсидий.

Следующие меры в рамках Совместной программы по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон являются частью рамочных положений и частично или полностью подпадают под финансирование из средств Европейского фонда.

Сфера поддержки: улучшение структуры сельских регионов

- принципы государственной поддержки интегрированного сельского развития
- принципы государственной поддержки водохозяйственных мероприятий

Сфера поддержки: улучшение структуры производства и сбыта

- принципы поддержки индивидуальных сельскохозяйственных предприятий
- принципы поддержки в сфере улучшения рыночных структур

Сфера поддержки: устойчивое землепользование

- принципы поддержки сельскохозяйственных предприятий, находящихся в неблагоприятных с природной и климатической точки зрения регионах

- принципы поддержки землепользования, учитывающего местные и рыночные условия

Сфера поддержки: лесные угодья

- принципы поддержки мер в области лесного хозяйства

Сфера поддержки: охрана прибрежных зон

- принципы поддержки мер по охране побережных зон

Наряду с мерами в рамках Совместной программы по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон предлагаются также специальные меры для отдельных федеральных земель.

КОМИТЕТ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ

В целях последовательного осуществления национальной стратегии, а также ряда региональных программ в июне 2007 г. был создан Комитет по реализации национальной стратегии. В соответствии с регламентом комитет берёт на себя следующие задачи:

- обмен опытом, информацией и мнениями на тему предоставления субсидий из средств Европейского фонда развития сельских территорий;
- изложение и обсуждение темы расходования средств;
- надзор за реализацией национальной стратегии и при необходимости внесение в нее изменений и дополнений;
- обсуждение результатов стратегического мониторинга и предоставление отчетов о ходе реализации национальной стратегии.

Согласно статье 6 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий (уполномоченные представители), членами комитета являются представители федерации, включая представителей структурных фондов и фонда рыболовства, федеральных земель, Европейской комиссии, Национального объединения сельских территорий, а также ограниченное число партнеров. Функции председателя комитета осуществляются Федеральным министерством продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии.

3. Стратегия с учетом специфических особенностей основных направлений развития

3.1. Первое направление развития: повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства

Для этого направления развития Директивы ЕС предусматривают следующие приоритеты.

Европейское сельское, лесное хозяйство и пищевая промышленность располагают большим потенциалом выработки высококачественной продукции с высокой стоимостью производства, которая удовлетворяет разнообразным и все возрастающим потребностям как европейских потребителей, так и мировых рынков.

Средства, направленные на реализацию первого направления развития, должны содействовать развитию сильного и динамичного европейского сектора производства аграрных продуктов питания путем сосредоточения на таких приоритетных направлениях, как трансферт знаний, модернизация производства, инновационная деятельность и обеспечение качества на протяжении всей цепочки производства продуктов питания, а также на инвестициях в трудовые ресурсы и основной капитал.

В соответствии с Директивами ЕС в рамках национальной стратегии Германии, исходя из результатов анализа исходного положения (например, прибыль на единицу рабочей силы существенно ниже общей суммы заработной платы за пределами сельского хозяйства; высокие по сравнению с другими странами производственные расходы; риск выпадения из производства регионов с предельным уровнем дохода; структурно мелкие частные лесные владения; растущее значение возобновляемого сырья) и для реализации общей стратегической концепции, в особенности для лучшего использования потенциалов повышения стоимости производства, определены следующие цели:

- повышение производительности/рентабельности в сельском и лесном хозяйстве;
- улучшение возможностей сбыта и рыночной структуры;
- повышение качества продукции;
- улучшение охраны природы, окружающей среды и защиты животных;
- улучшение охраны прибрежных зон и защиты от паводков.

3.1.1. Государственная поддержка получения квалификации и усиление человеческого потенциала

Консультационные услуги, получение информации и квалификации с целью устойчивого ведения производства являются особенно эффективными мерами по улучшению конкурентоспособности сельско- и лесохозяйственного сектора. Они улучшают прежде всего продуктивность/рентабельность в сельском и лесном хозяйстве, содействуют охране окружающей среды, природы и защите животных, а также обеспечению качества продукции, повышая профессиональную и предпринимательскую компетенцию руководителей предприятий и их сотрудников. Наряду с этим данные меры поддерживают занятые в сельском и лесном хозяйстве и пищевой промышленности кадры в процессе их адаптации к изменяющимся рамочным условиям (нестабильные рынки, истечение срока действия молочных квот, сельское хозяйство само по себе более не в состоянии обеспечить часть предприятий достаточным уровнем доходов). В центре внимания находятся использование инновационных технологий и ориентация на конкретные условия рынка, возрастающие требования к охране окружающей среды и защите прав потребителей, гарантию качества продукции, устойчивое животноводство и землепользование, а также на ускоренную реализацию правовых норм (принцип встречного соответствия Cross Compliance) и выявление потенциалов, связанных с получением альтернативных доходов внутри и за пределами сельского хозяйства. Развитие динамичного предпринимательства в сельском и лесном хозяйстве должно поддерживаться путем формирования у предпринимателей стратегических и организаторских способностей и с помощью развития системы производственного управления.

Консультационные услуги, повышение квалификации, получение информации и образования выходят за пределы аграрного производства в узком смысле и содействуют реализации целей второго и третьего основных направлений Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий. Квалифицированные общепроизводственные консультационные услуги по охране окружающей среды, природы или защите водных ресурсов могут помочь добиться от занятых в сельском хозяйстве кадров признания важности таких вопросов, как сохранение биомногообразия, выполнение требований программы «Натура 2000» и Водной рамочной директивы, охра-

на климата, а также эффективного применения агроэкологических мер. Благодаря соответствующему трансферу знаний может сократиться количество попадающих в воду, воздух и почву вредных веществ, изменится в лучшую сторону технология внесения удобрений, уменьшатся нежелательные уплотнения грунта и повреждение почвы. Все это создаст благоприятные условия для почвы, флоры и фауны.

3.1.2. Реструктуризация и развитие основного капитала, а также поддержка инновационной деятельности

Сельское хозяйство в сравнении с другими реальными секторами экономики является относительно капиталоемким. Поэтому **поддержка аграрной инвестиционной деятельности** часто выступает предпосылкой роста и модернизации в сельском хозяйстве, а также в садоводстве и виноградарстве. Она вносит важный вклад в улучшение продуктивности/рентабельности в сельском хозяйстве и вместе с этим гарантирует создание и сохранение рабочих мест для достижения целей Лиссабонской стратегии, а также (согласно Гётеборгской стратегии) развитие щадящих окружающую среду и животных способов производства. Особую значимость имеют особенно трудоемкие отрасли, как например, животноводческое производство, садоводство и выращивание специальных культур. С целью продолжения деятельности крестьянских подворий особая поддержка оказывается инвестициям молодых квалифицированных сельхозпроизводителей непосредственно после получения ими первого разрешения на открытие предприятия. Запланированное упразднение молочных квот также сопровождается поддержкой инвестиционной деятельности.

Субсидирование **переработки и сбыта** предоставляется в целях повышения конкурентоспособности и стоимости производства в сельском хозяйстве и пищевой промышленности. Прежде всего поддерживаются инвестиции, направленные на улучшение эффективности производства, повышение качества продукции, расширение ассортимента пищевых полуфабрикатов или на создание или развитие новых рынков сбыта. Субсидии, как и раньше, направлены на развитие переработки и сбыта таких продуктов, как молоко, мясо, фрукты и овощи.

При субсидировании **лесного хозяйства и лесной промышленности** создаются (с учётом стратегий ЕС и Германии в области развития лесного хозяйства) стимулы как для инновационных инвестиций, направленных на улучшение конкурентоспособности и качества, так и для инвестиций, находящихся преимущественно в государственных интересах. В особенности должны осваиваться неиспользованные резервы древесины мелких частных лесных владений. Особое значение при этом придаётся усилению межпроиз-

водственного сотрудничества, включая продажу древесины в рамках лесохозяйственных объединений.

В сельскохозяйственной и лесохозяйственной сфере необходимо находить и раскрывать перспективные возможности сбыта и применения новых продуктов или инновационных технологий во всех сферах производства. Для этого необходимо усилить взаимодействие между производителями и переработчиками. Для инновационных технологий возделывания и переработки **возобновляемого сырья** должны быть созданы новые производственные линии и предоставлены сырьевые ресурсы для производства энергии и вещественного использования.

Хорошо развитая сельскохозяйственная и лесохозяйственная инфраструктура является предпосылкой экономичного хозяйственного использования сельскохозяйственных и лесохозяйственных площадей. **Реорганизация системы земельных участков**, включая правовые положения, регламентирующие вопросы собственности на землю и землепользования, поддерживает наряду с улучшением производственных условий и условий труда и другие аспекты развития сельских территорий (например, туризм в сельской местности, возможности для проведения свободного времени, охрана природы, экономическое развитие), что может уменьшить конфликты между сельскохозяйственным использованием и интересами в сфере охраны ландшафта и природы. При реализации мер, улучшающих аграрную структуру, должны применяться преимущественно простые и экономичные инструменты (добровольный обмен землёй, обмен правом на пользование землёй).

Улучшение естественного или близкого к естественному аккумулирования запасов воды в бассейнах рек (например, благодаря улучшению организации удержания воды на сельскохозяйственных и лесохозяйственных площадях или в долинах или благодаря возвращению прежних районов затопления) служит **защите от паводков**. В сельских регионах могут также применяться технические меры по защите от паводков. Вследствие изменения климата, по-видимому, следует усилить старания по защите площадей от паводка.

Охрана прибрежных зон должна рассматриваться как задача, рассчитанная на длительный период времени, так как угроза наступления паводка в связи с изменением климата не уменьшается, а усиливается. Для этого должны быть разработаны надлежащие концепции развития и приняты соответствующие меры. При их реализации необходимо в достаточной мере учитывать конкурирующие между собой требования в отношении прибрежных зон (например, охрана окружающей среды и природы, туризм, экономическое развитие, сельское хозяйство, рыболовство).

3.1.3. Улучшение качества сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственной продукции

С целью улучшения качества сельскохозяйственного производства и продукции и для обеспечения соответствия установленным нормам может (наряду с инвестиционной поддержкой) оказываться содействие участию в процессе регулирования качества продовольствия и реализации соответствующих мер информационной поддержки и субсидирования сбыта. Также сельскохозяйственным предприятиям предоставляются консультационные услуги. Кроме того, представляется целесообразным дополнительное субсидирование введения систем управления производством и ИПС. Осуществление данных начинаний может проходить как при совместном финансировании с ЕС, так и без него.

3.2. Второе направление развития: улучшение окружающей среды и ландшафта

Для этого направления развития Директивы ЕС предусматривают следующие приоритеты.

С целью защиты и улучшения природных ресурсов ЕС и ландшафта в сельских регионах средства, предусмотренные для реализации второго направления развития, должны вносить вклад в развитие следующих приоритетных для ЕС сфер: сохранение биологического многообразия, сохранение и развитие сельско- и лесохозяйственных систем высокой природоохранной значимости и традиционных аграрных ландшафтов и водных ресурсов, а также вопросы, связанные с изменением климата.

Меры, принимаемые в рамках второго направления, должны быть направлены на интеграцию этих экологических целей и реализацию программы «Натура 2000» в сельском и лесном хозяйстве, на выполнение принятого в Гётеборге с целью прекращения процесса сокращения биологического многообразия до 2010 г. обязательства, на достижение целей Водной рамочной директивы и Киотского протокола по ограничению воздействий, ведущих к изменению климата.

В соответствии с Директивами ЕС в рамках национальной стратегии Германии, исходя из результатов анализа исходного положения (например, сокращение биологического многообразия; экологические цели, согласно Водной рамочной директиве, большей частью ещё не будут достигнуты; ликвидация предприятий в регионах с предельным уровнем дохода) и для реализации общей стратегической концепции определены следующие **цели**:

- сохранение/улучшение состояния или многообразия естественных или охраняемых жизненных пространств и местных видов животных

и растений (биомногообразия);

- недопущение или уменьшение выброса в атмосферу веществ, загрязняющих окружающую среду, внесения нежелательных веществ в почву, воду и воздух и ущерба, наносимого соответствующим способом хозяйствования (охрана водных ресурсов, климата и почвы);
- обеспечение устойчивого землепользования, приспособленного к конкретным региональным условиям, по возможности на всей территории Германии;
- экологически рациональное содержание сельскохозяйственных животных в соответствии с их видовыми особенностями;
- повышение устойчивости лесов и содействие их естественному возобновлению.

3.2.1. Биомногообразие, а также охрана воды, климата и почвы

Цели по сохранению биомногообразия, охране водных ресурсов, климата и почвы достигаются при межсекторальном подходе, как путем выполнения правовых предписаний, так и с помощью мер государственной поддержки (Европейский фонд развития сельских территорий, структурные фонды и фонды рыболовства; Закон о возобновляемых источниках энергии), проведения исследований и заключения добровольных коопераций (в особенности в регионах сбора питьевой воды). В качестве правовых мер можно назвать природоохранное право, предписания в области охраны окружающей среды от вредного воздействия, Предписание о порядке использования удобрений и предписания федеральных земель, касающиеся конструкции и востребованности сооружений для складирования жидкого навозного удобрения, навозной жижи, твёрдого навоза и силосных соков. Реализации принципа встречного соответствия Cross Compliance служат прямые сельскохозяйственные выплаты, направленные, наряду с прочим, на охрану окружающей среды.

Сохранению биомногообразия, а также охране водных ресурсов, климата и почвы оказывается поддержка из средств Европейского фонда развития сельских территорий в следующих сферах (из всех основных направлений):

- экологические мероприятия в сфере сельского и лесного хозяйства, включая экологическое агропроизводство и непроизводственные инвестиции (конкретно см. список мер, перечисленных в абзаце 1 главы 3.2.2; сохранение биомногообразия, охрана водных ресурсов, почвы и климата);
- мероприятия по предоставлению консультационных услуг, получению информации и квалификации (сохранение биомногообразия, охрана водных ресурсов, климата и почвы);
- компенсационные выплаты для программы «Натура 2000» и в рамках Водной рамочной директивы (сохранение биомногообразия и охрана водных ресурсов);

- близкое к естественным условиям проектирование водоёмов и биотопов, уход за ландшафтными элементами и их сооружение, разработка планов охраны и хозяйствования природоохранных регионов, сенсибилизация в отношении требований охраны окружающей среды (в особенности сохранение биомногообразия, охрана водоёмов);
- сохранение и восстановление в природном виде болот (охрана климата, сохранение биомногообразия);
- очистка сточных вод (охрана водных ресурсов);
- накопление воды и системы эффективного орошения (охрана водных ресурсов);
- строительство складских помещений для хранения органических удобрений в рамках государственной поддержки индивидуальных хозяйств (охрана водных ресурсов и климата);
- инвестиции в меры по повышению эффективности использования энергии, в том числе в строительство теплиц (охрана климата);
- способы наиболее эффективного применения удобрений (например, навозной жижи) или применение точного/локального способа внесения удобрений (охрана водоёмов и климата);
- субсидирование воспроизводимого сырья/возобновляемых источников энергии из биомассы (установки по производству биогаза, биоочистительные сооружения, объекты по рекуперации древесины (остатков), первичные инвестиции в возделывание многолетних энергетических растений), а также другие возобновляемые источники энергии (охрана климата);
- компенсационная надбавка регионам, находящимся в неблагоприятных климатических и природных условиях, например в качестве поддержки пользования сенокосно-пастбищными угодьями, и сельскохозяйственное использование ценных биотопов на открытой местности (сохранение биомногообразия, качество воды, охрана климата).

3.2.2 Поддержка использования сельскохозяйственных площадей с учетом принципов устойчивого развития

При выделении субсидий особое внимание уделяется следующим агро-экологическим мерам, **мерам по защите животных** и непроизводственным инвестициям:

- восстановление или сооружение, защита, сохранение, улучшение экологически ценных природных или жизненных пространств, водоёмов (включая луга), уход за ними, а также структурных элементов и их объединение в сеть⁴⁸;

⁴⁸ Здесь часто идёт речь о непроизводственных инвестициях (коды мер 216, 227, 323).

- уменьшение интенсивности хозяйствования (уменьшение объемов использования органических удобрений и минеральных азотных удобрений; более низкая плотность поголовья скота; изменённая частота покоса и первое использование сенокосно–пастбищных угодий с выдержкой временного интервала);
- экологическое агропроизводство;
- сохранение специфического минимального уровня землепользования, особенно на сенокосно–пастбищных угодьях, в сочетании с экстенсивными способами содержания животных в соответствии с их зоологическими потребностями или планами управления производством;
- сохранение пастбищ с экстенсивным способом использования;
- преобразование посевных площадей в пастбища с экстенсивным способом использования, в особенности в подверженных наводнениям районах и в природоохранных регионах;
- улучшающие качество почвы и уменьшающие эрозию способы и техника возделывания (зимнее озеленение, мульчирующий посев);
- многозвенный севооборот;
- создание полос по краю поля, реки или полос цветущих растений, многолетнее изъятие земель из оборота;
- устройство лугов, засаженных фруктовыми деревьями, и уход за ними;
- сохранение важных для сельского и лесного хозяйства генетических ресурсов.

Агроэкологические мероприятия применяются в качестве добровольных мер с целью компенсации дополнительных экологических достижений, превышающих предусмотренные принципом встречного соответствия (Cross Compliance) и национальными правовыми предписаниями и тем самым нередко выходящих за пределы специальных ограничений землепользования. В то время как принцип встречного соответствия (Cross Compliance) и национальные правовые предписания устанавливают обязательный к всеобщему применению стандарт, путем проведения агроэкологических мер целенаправленно представляются дополнительные экологические услуги и компенсируются связанные с этим потери дохода и дополнительные затраты. При реализации агроэкологических мер применяется дифференцированный подход. В зависимости от целей реализуются как повсеместные, так и специфические для конкретного региона или конкретной местности меры. С целью достижения желаемых экологических результатов многие меры направлены на определённый способ землепользования (экологические способы возделывания или другие формы экстенсивного землепользования, оказывающие позитивное влияние на различные экологические параметры и аграрное биомногообразие). Другие меры направлены на достижение конкретных экологических целей, например получение ценной вегетации на сенокосно–пастбищных угодьях. В регионах с предельным уровнем дохода агроэкологические меры нередко служат гарантом продолжения землепользования на природоохранных площадях. Агроэкологические

меры к тому же в рамках усиления принципа кооперации являются важной альтернативой принятию правовых ограничений в области землепользования.

Не во всех регионах экологические проблемы могут решаться с помощью проведения экологических мероприятий. Так, в будущем с целью дальнейшего уменьшения избытка азота необходимо сочетание мероприятий по предоставлению консультационных услуг и информации, принятию правовых предписаний (Предписание о порядке использования удобрений), агро-экологических мер и заключению добровольных коопераций (например, с предприятиями водного хозяйства).

Учитывая изменённые рамочные условия, необходимо продолжать развитие агроэкологических мер, при этом следует в обязательном порядке контролировать, насколько данные меры могут быть ориентированы на конкретные начинания в области охраны природы и окружающей среды.

В экологически чувствительных регионах, в которых действуют определённые обязательства для достижения целей программы «**Натура 2000**» и **Водной рамочной директивы**, сохранение устойчивого землепользования может поддерживаться с помощью целенаправленных **компенсационных выплат за специфические ограничения в области охраны окружающей среды**. Компенсационные выплаты координируются с агроэкологическими мерами с целью использования синергетических эффектов и предотвращения избыточной компенсации.

Сохранение и устойчивое использование генетических ресурсов важных для сельского и лесного хозяйства видов, сортов и пород вносит вклад в сохранение биомногообразия. В дополнение к действиям по реализации существующих национальных программ учитываются дополнительные возможности предоставления субсидий.

Компенсационная надбавка будет и далее иметь большое значение как инструмент предоставления компенсационной субсидии регионам с неблагоприятными природными условиями и вместе с этим как инструмент поддержки землепользования с учетом требований охраны окружающей среды и природы и сохранения рабочих мест в сельских регионах. Критерий разграничения регионов в Германии — показатель сравнительной оценки сельского хозяйства, ориентированный, прежде всего, на качество почвы и климатические условия. В соответствии с данными показателями осуществляется градация премии.

3.2.3. Поддержка использования лесохозяйственных площадей с учетом принципов устойчивого развития

Лесоэкологические меры и поддержка **непроизводственных инвестиций** важны для гармонизации экономических интересов частных и муниципальных лесов с требованиями охраны природы. Данные меры позволяют, к примеру, сохранить старые насаждения и сухостой, вновь увлажнить

осушенные лесные площади, а также обеспечить важное с природоохранной точки зрения хозяйственное использование среднестовольных и низкостовольных лесов. Целесообразной мерой в целях защиты лесных почв и вместе с этим водных ресурсов лесных регионов представляется проведение (в особенности на естественных болотистых почвах) известкования. Рациональное лесопользование должно внести вклад в обеспечение устойчивости и многофункциональности лесов. Эта задача служит также процессу перевода хвойных лесов в лиственные или смешанные леса. Компенсационные выплаты **за специфические ограничения в области охраны окружающей среды** могут, кроме того, обеспечить достижение целей программы «Натура 2000».

Субсидирование мер по проведению **лесонасаждений** предоставляется в отношении пород деревьев, удовлетворяющих требованиям и условиям конкретной местности. В первую очередь они должны предоставляться регионам, с экологической и ландшафтной точки зрения особенно подходящим для осуществления лесонасаждений. Территории, на которых в последнее время за государственный счет были проведены лесонасаждения, составляли около 2 тыс. га ежегодно и находились в бедных лесах федеральных землях Мекленбург–Передняя Померания, Нижняя Саксония, Саксония и Шлезвиг–Гольштейн. В этом отношении речь идёт о сравнительно незначительных мерах.

3.2.4. Пространственная дифференциация

Пространственная дифференциация в рамках второго основного направления возникает, с одной стороны, на основе региональных отличий, установленных правом ЕС или правом Германии в отношении регионов, находящихся в неблагоприятных природных условиях, в отношении территорий, имеющих преимущество с экологической точки зрения, в отношении объединённых систем, а также заповедников и проблемных регионов согласно Водной рамочной директиве и, с другой стороны, благодаря специальным целевым установкам при реализации многих агроэкологических и лесозэкологических мероприятий. Комплексное взаимодействие между интенсивным и экстенсивным землепользованием и агроэкологическим качеством требует наличия четко разграниченного спектра мероприятий с различными подходами: на всей территории Германии, на территории одного региона, на всех предприятиях, в отдельной отрасли производства и на отдельных территориях.

Агроэкологические мероприятия и компенсационная надбавка распространены в основном в регионах сенокосно–пастбищных угодий, расположенных в предгорных и горных регионах. Это имеет большое значение для продолжения землепользования и сохранения культурного ландшафта в этих регионах.

3.3. Третье основное направление развития: повышение качества жизни в сельских регионах и диверсификация сельской экономики

Для этого направления развития Директивы ЕС предусматривают следующие приоритеты.

Средства, выделяемые в рамках третьего направления на цели диверсификации сельской экономики и повышения качества жизни в сельских регионах, должны содействовать приоритетному назначению, а именно созданию рабочих мест и предпосылок для экономического роста. Мероприятия, проводимые в рамках третьего направления, должны быть направлены на содействие в создании производственных мощностей, получении квалификации и организации регионального стратегического развития и обеспечивать сохранение привлекательности сельских территорий для будущих поколений. При оказании поддержки расширению сферы образования, проведению информационных мероприятий и развитию предпринимательского духа должны также учитываться особые потребности женщин, молодых людей и пожилых рабочих кадров.

В соответствии с Директивами ЕС в рамках национальной стратегии Германии, исходя из результатов анализа исходного положения (например, высокий уровень безработицы в регионах, неудовлетворительный экономический рост и неблагоприятное демографическое развитие/сокращение численности населения) и для реализации общей стратегической концепции определены следующие **цели**:

- сохранение и создание рабочих мест и определенного уровня дохода;
- сохранение и повышение качества жизни и перспектив на будущее;
- сохранение или организация минимального обеспечения товарами и услугами;
- сохранение и, при необходимости, восстановление природного и культурного наследия в сельских регионах;
- сохранение и повышение привлекательности сельских регионов как мест проведения досуга и отдыха.

На основании различных исходных условий имеются разнообразные возможности и направления развития сельских регионов. Субсидирование осуществляется с учетом сильных сторон каждого конкретного региона (например, туризм в регионах с привлекательным ландшафтом или продажа региональной продукции). В особенности поддержка оказывается развитию экономической деятельности как в близких к сельскому хозяйству, так и в находящихся за его пределами сферах, которые служат развитию данной сельской территории.

Выделяя субсидии на использование возобновляемых источников энергии, развитие сети децентрализованного теплоснабжения и сохранение природного наследия (например, в целях реализации программы «Натура 2000»

и Водной рамочной директивы ЕС), третье направление развития вносит важный вклад в реализацию «новых задач».

3.3.1. Диверсификация сельской экономики

При диверсификации сельской экономики (например, посредством диверсификации сельскохозяйственных предприятий, включая несельскохозяйственную деятельность, основание и развитие близких к сельскохозяйственной деятельности и мелких промышленных предприятий) должны быть изысканы возможности для получения дополнительного дохода и вместе с тем созданы и сохранены рабочие места. Наряду с государственной поддержкой **инвестиций** важное место занимает **передача новых знаний и идей** (например, инновационная продукция и технологии) и **высокой компетенции** (в профессиональном и организаторском отношении) (см. гл. 3.3.3), а также **использование** современных **информационных технологий** (Интернет для рекламы/маркетинга/ведения бухгалтерии и в качестве предложения для гостей в сфере туризма). Идеи, новые знания и компетенция могут быть получены, например, благодаря информационным мероприятиям и мероприятиям по повышению квалификации, а также путем использования современных технических средств.

Посредством **сохранения и повышения значения досуга и отдыха** в сельских регионах могут быть созданы новые рабочие места, а также повышено качество жизни. Во многих случаях необходимо провести точное согласование данных мер с целями охраны окружающей среды и природы, а также сельского и лесного хозяйства. Близкое расположение к экономическим центрам (отдых в пригородной зоне) и ландшафтная привлекательность являются важными рамочными условиями для государственной поддержки развития туризма.

3.3.2. Улучшение качества жизни в сельских регионах

Процессы, представленные в анализе исходного положения, прежде всего сокращение численности населения, требуют внесения в **инфраструктуру** корректировок с учётом принципов устойчивого развития. К таким мерам относятся в первую очередь инновационные решения по обеспечению и улучшению досягаемости организаций **основного социального обеспечения**, а также их реструктуризация.

Создание современных коммуникационных структур, особенно подключение к широкополосному Интернету, преимущественно является задачей экономики. Однако опыт показывает, что подключение к широкополосному Интернету в сельских регионах зачастую не осуществить без государственной поддержки, по меньшей мере, в короткие сроки. Програм-

меры государственной поддержки должны стимулировать создание доступа в Интернет с пропускной мощностью в 1 Мбит/с в неподключённых к Интернету регионах или в регионах с недостаточной степенью подключения. Цель поддержки состоит в улучшении экономического развития сельских регионов (при вовлечении сельского и лесного хозяйства) по сравнению с центрами агломерации, а также в повышении привлекательности для проживания в них.

Меры, направленные на **обновление и развитие деревни**, улучшают структуру и качество жизни в сельских регионах. Усиление интеграции процессов развития деревень в концепции регионального развития (экономика, туризм), которые при необходимости могут также содержать инструменты регулирования землеустройства/менеджмента территорий в деревнях, открывает синергетические эффекты. Особенно в восточно-немецких федеральных землях повышение качества жизни часто связано с разрешением конфликтов, связанных с землепользованием. Использование сельского строительного фонда в иных целях содействует созданию новых рабочих мест, уменьшению истощения площадей и сохранению структуры сельских населённых пунктов.

Возможная деятельность в этих направлениях нацелена также на **развитие и улучшение природного и культурного наследия**. Сюда относятся, например, разработка планов охраны и хозяйствования для природоохранных зон, поддержка инвестиций, касающихся охраны природы (образование близких к природным биотопов и водоёмов), а также сенсбилизация по отношению к охране окружающей среды. Инвестиции с целью сохранения и повышения ценности культурного (например, строительного) наследия поддерживаются государством в первую очередь в связи с интегрированными концепциями развития.

Мероприятия по развитию и улучшению природного и культурного наследия многогранны и будут применяться федеральными землями предположительно в разном объёме. Конкретные данные содержатся в программах развития федеральных земель.

3.3.3. Профессиональная подготовка и информированность субъектов экономической деятельности

На первом этапе трудовой деятельности и в целях улучшения профессиональной квалификации субъектам экономической деятельности может потребоваться помощь, например целенаправленные консультационные услуги, получение полной информации и другие меры государственной поддержки. Наряду с высокими первоначальными инвестициями, вступление в самостоятельную деятельность часто также связано с падением дохода на этапе получения квалификации и вступления в деятельность (см. гл. 3.3.1);

направленные на развитие сельского хозяйства средства призваны уменьшить первоначальные трудности и, таким образом, сделать освоение новой деятельности возможным.

3.3.4. Получение образования и повышение компетенции

Повышение мотивации, квалификации и компетенции субъектов экономической деятельности в сельских регионах с целью разработки и реализации стратегий регионального развития может стать важной отправной точкой для предоставления государственных субсидий. Данные стратегии часто добровольно, дабы показать инициативу, стимулируют экономические, социальные, экологические или культурные начинания, что, в свою очередь, позволяет повысить привлекательность условий жизни в сельских регионах.

Региональный менеджмент на основе концепций развития инициирует, проводит и обеспечивает требуемые коммуникативные процессы при разработке, реализации и, при необходимости, корректировке концепций интегрированного регионального развития. Это поддерживает и координирует работу региональных участников. Особое значение при этом придаётся обеспечению достаточной доли участия молодёжи и женщин в процессах регионального развития. Добровольная и гражданская активность может быть стимулирована, а специфическим жизненным ситуациям населения может оказываться содействие в рамках соответствующих проектов.

3.4. Четвертое основное направление развития: программа LEADER

Для этого направления развития Директивы ЕС предусматривают следующие приоритеты.

Средства, выделяемые в рамках четвертого направления развития (программа LEADER), должны содействовать приоритетам первого и второго направлений, и в особенности третьему направлению, важную роль также играет содействие горизонтальному приоритету «улучшение управления и открытие потенциалов эндогенного развития сельских регионов».

В соответствии с Директивами ЕС в рамках национальной стратегии Германии, исходя из результатов анализа исходного положения (например, инновационные идеи; идентификация с регионом; личная активность; получение компетентности) и для реализации общей стратегической концепции определены следующие **цели**:

- усиление мобилизации потенциалов эндогенного развития в сельских регионах;

- улучшение региональной кооперации и расширение участия важных представителей;
- развитие и распространение инновационных подходов.

С помощью интегрированных подходов можно достигнуть значительных синергетических эффектов и повысить эффективность государственной поддержки. Благодаря усиленному применению данного подхода могут интенсивнее поддерживаться совместные действия в регионах и стратегии регионального развития, а также активизироваться частные ресурсы и потенциалы эндогенного развития. В концепции регионального развития определяется, каким образом должно быть организовано и реализовано развитие на местах. При этом разрабатываются четкие цели с учетом привлечения важных региональных представителей и формулируются критерии оперативного успеха.

Подход в рамках программы LEADER должен, исходя из региональных потребностей, учитывать все основные направления. Большое значение уделяется мерам третьего направления развития. Взвешенный подход в рамках программы LEADER может ограничиваться не только мерами, предусмотренными Директивой о Европейском фонде развития сельских территорий. Иные меры государственной поддержки (например, поддержка развития региональной экономики, поддержка структурных фондов, поддержка из фонда рыболовства) и концепции местного управления подлежат сплениению в единое целое как с концептуальной, так и с контекстуальной точки зрения. Согласно опыту текущего периода поддержки, менеджмент программы LEADER мог бы взять на себя реализацию этих задач.

Подход, согласно программе LEADER, особо применим в областях, где существуют комплексные взаимосвязи или конфликты интересов (например, туристическое использование заповедников) или где предусмотрено проведение широкого спектра мероприятий. Подход удобен для содействия разрешению конфликтов между сельским и лесным хозяйством, с одной стороны, и охраной природы и водоёмов — с другой. Он прекрасно подходит в первую очередь для регионов, где благодаря мобилизации региональных представителей имеются значительные потенциалы развития (например, деятельность в городе и в окрестностях). Кроме того, подход приспособлен для испытаний на практике инновационных проектов, которые отличаются, среди прочего, тем, что

- разрабатывают и применяют новые пути для реализации конкретных целей в регионе;
- развивают новую продукцию или её свойства;
- внедряют новые методы в техническом и организаторском отношении;
- осваивают новые рынки;
- модернизируют традиционные методы и процессы развития или перенимают полезный опыт других регионов или сфер.

Творческому подходу и инновациям в рамках программы LEADER предоставляется широкий простор действий, поскольку финансовая поддержка может оказываться любым проектам, как инвестиционным, так и неинвестиционным, при условии что эти проекты преследуют цели Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий, даже если они выходят за рамки спектра мер 1—3 направлений развития.

В концепции развития могут быть интегрированы различные проекты в соответствии с «новыми задачами», такие как, например, использование возобновляемых источников энергии в соответствии с конкретными региональными условиями.

Федеральные земли, в зависимости от своих приоритетов, размера земли, имеющихся средств и содержания принятых концепций развития, решают, какие будут сформированы региональные рабочие группы, и определяют их количество; в зависимости от федеральной земли для реализации программы необходимо разное количество рабочих групп. По состоянию на май 2008 г. поддержка в Германии в рамках программы LEADER должна быть оказана 234 регионам; 197 из них уже признано.

Региональное дублирование интегрированных концепций развития согласно программе LEADER и концепций согласно статье 59 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий (например, интегрированная концепция сельского развития в соответствии с рамочными правовыми предписаниями) или согласно четвертому направлению развития Европейского фонда рыболовства станут исключениями и будут учитываться только в том случае, если данные задачи не стоят на повестке дня соответствующих региональных рабочих групп.

3.5. Квантификация основных целей и индикаторов

Понимание вклада Европейского фонда развития сельских территорий для достижения четко определённых целей является важным фактором действенного и эффективного применения государственных средств и оправдания расходов налогоплательщиков. Директива о Европейском фонде предусматривает для этого проведение текущей оценки, промежуточной оценки на половине периода (2010 г.) и оценки по завершению программы развития (2015 г.), а также обязанность предоставления детальных отчётов для программ развития (ежегодно с 2008 г.) и для национальной стратегии (2010, 2012 и 2014 гг.). При этом на базе совместных (единых на территории ЕС) специфических для программ индикаторов, установленных независимыми экспертами, определяются результаты и влияние мер государственной поддержки.

В отчётах о стратегическом сопровождении программ подводятся итоги актуальных ежегодных промежуточных отчётов и результатов текущей

оценки программ развития и производится сравнение результатов с целями национальной стратегии. С целью наиболее оптимальной оценки уровня достижения стратегической цели к описанным в главе 3, как правило чисто абстрактным, главным целям в Приложении IV прилагаются количественно выражаемые индикаторы (при условии что для этого представлены актуальные данные⁴⁹). Приложение IV содержит также большинство основных индикаторов из Приложения III.

Однако на основании отдельных индикаторов не всегда можно непосредственно судить о действии Директивы о Европейском фонде, так как реальная ситуация очень сложна и зависит от многочисленных факторов, которые могут наслаиваться на действие Директивы о Европейском фонде. Влияние часто проявляется лишь спустя значительный промежуток времени. Кроме того, Европейский фонд представляет собой только один из многих инструментов, преследующих вышеназванные цели и показатели, указанные в последней колонке Приложения IV. Отчасти влияние Европейского фонда сравнительно мало. Наряду с этим необходимо принять во внимание, что многие индикаторы отражают развитие на обширной площади, в то время как поддержка в рамках Европейского фонда применяется только на небольшой части территорий. Поэтому развитие данных индикаторов необходимо анализировать в отчётах с учетом подобных факторов.

В остальном необходимо следить за тем, чтобы затраты на сопровождение и оценку программ в разумных пределах соответствовали объему выделенных средств.

⁴⁹ Многие из приведённых индикаторов регистрируются только в многолетних интервалах.

4. Региональные программы и распределение средств

Средства, предоставляемые Германии в рамках Европейского фонда развития сельских территорий, распределяются с учетом критериев, предусмотренных для распределения средств странам-членам ЕС (ст. 69 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий), а именно следующим образом.

СРЕДСТВА ДЛЯ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ⁵⁰

- Распределение средств депрессивным регионам по 3 позициям:
 - средства для реализации «цели № 1»;
 - постепенная отмена средств, предоставляемых федеральным землям;
 - постепенная отмена средств, предоставляемых Нижней Саксонии (регион Люнебург).
- Распределение средств депрессивным регионам отдельно для 3 выше-названных позиций согласно следующим критериям:
 - земельные угодья сельскохозяйственного назначения (удвоенная степень потребности в средствах);
 - сельскохозяйственные кадры (одинарная степень потребности в средствах);
 - на основе данных за 2003 г.

⁵⁰ Под средствами для депрессивных регионов понимаются средства, которые должны применяться в регионах, подпадающих под действие цели «депрессивные регионы». Речь идёт о средствах, которые в начальные периоды финансируются отделом стабилизации Европейского структурного фонда сельского хозяйства (EAGFL).

СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ НЕ ДЛЯ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ

Распределение осуществляется соответственно использованию гарантийных средств «второй опоры» Единой сельскохозяйственной политики (фактическое положение на 2000—2005 гг.; дебет за 2006 г.), включая половину средств, выделяемых в рамках программы LEADER (фактическое положение на 2000—2002 гг.; дебет за 2003—2006 гг.) в течение срока планирования программы 2000—2006 гг. Исходя из полученных показателей, проводится незначительная общая корректировка для учета исторически обусловленных дисбалансов.

СРЕДСТВА, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ И ТАБАЧНОЙ РЕФОРМЫ

Средства, полученные в ходе *обязательного перераспределения средств*, распределяются следующим образом:

- перераспределенные средства (рожь) соответственно среднему соотношению посевных площадей по культурам в контрольные 2000—2002 гг. (касается только перераспределения средств в ходе аграрной реформы 2003 г.);
- средства, полученные в ходе реализации других перераспределений, соответственно денежным ресурсам (касается перераспределения средств как в рамках аграрной реформы 2003 г., так и в рамках программы Health Check). В 2006 г. денежные средства ввиду отсутствия более точных показателей были рассчитаны с использованием данных немецкой информационной тестовой сети. За 2009 г. и последующие годы распределение должно быть произведено на основе платёжных требований, предоставленных для единой премии, выплачиваемой предприятием, и их распределения по группам (из-за необлагаемого налогом минимума в размере 5 тыс. евро и прогрессивного элемента при перераспределении средств в рамках программы Health Check) в соответствии с их классификацией в банке данных о выплачиваемых предприятиями премиях за 2007 г.

Средства, которые будут получены начиная с 2011 бюджетного года в ходе реализации *табачной реформы* в пользу «второй опоры» Единой сельскохозяйственной политики, ассигнуются федеральным землям соответственно размеру площадей, находящихся под табачными культурами.

Средства, полученные в ходе проведения в 2003 и 2004 гг. *необязательного перераспределения средств* и не выплаченные до конца 2006 г., остаются в распоряжении федеральной земли, из которой они поступили.

НЕИСПОЛЬЗОВАННЫЙ ОСТАТОК СРЕДСТВ ИЗ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЯМЫХ ВЫПЛАТ

Германия использует возможность, предусмотренную статьей 136 Директивы (ЕС) о горизонтальных прямых выплатах № 73/2009, и в целях усиления «второй опоры» употребляет остаток средств, неиспользованных в рамках верхней границы выплачиваемой предприятиями единой премии. Эти средства выделяются федеральным землям соответственно их долям в платёжных требованиях за 2007 г., предоставленных для единой выплачиваемой предприятиями премии.

СРЕДСТВА ИЗ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОГРАММЫ АНТИКРИЗИСНЫХ МЕР

Средства распределяются федеральным землям по таким же формулам, как и средства, выделяемые на реализацию «Совместной программы по улучшению аграрной структуры и защите прибрежных зон».

НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В целях финансирования объединения сельских территорий Германии удерживается 3 млн. евро в ценах 2004 г. Для этого производится пропорциональное удержание из первоначальных средств, предназначенных для сельского развития (средства для развития депрессивных и недепрессивных регионов).

Согласно вышеописанному принципу, принимаются следующие формы распределения средств.

Обзор 2.
Доли федеральных земель в средствах Европейского фонда развития сельских территорий¹

	Средства для депрессивных регионов = минимальная сумма для регионов, подпадающих под целевое направление «депрессивные регионы»			Средства для депрессивных регионов	Обязательное перераспределение средств ² в рамках аграрной реформы 2003 г.		Табак	Остаток средств Необязательное перераспределение средств
	«Цель № 1»	Постепенная отмена средств, предоставляемых федеральным землям	Люнебург		2007+2008	2009–2013 ³		
в%								
Баден–Вюртемберг				14,6815	5,3844	5,789541	38,94	0,297
Бавария				30,1001	13,6355	14,699836	16,61	0,018
Бранденбург+Берлин	16,5752	51,8235		5,1138	11,9324	10,848246	6,88	5,268
Гессен				4,8157	3,5600	3,470091	0,65	0,799
Мекленбург–Передняя Померания	26,9883			3,1828	10,1200	9,820970	0,28	—
Нижняя Саксония+Бремен			100	11,7682	14,7456	16,379876	2,65	7,422
Северный Рейн–Вестфалия				5,1788	8,0766	8,068795		1,060
Рейнланд–Пфальц				5,5014	2,7533	2,865200	26,52	0,190

Саарланд				0,6433	0,4133	0,366953		0,309
Саксония	18,1582	25,9820		6,6621	7,4967	6,635861	1,06	—
Саксония– Ангальт	19,0094	22,1945		2,9524	9,3167	9,062154	1,76	—
Гамбург				0,7043	0,0417	6,626335		0,038
Шлезвиг– Гольштейн				4,2992	6,1727		4,08	1,768
Тюрингия	19,2689			4,3964	6,3511	5,366142	0,56	—
Сумма	100,0000	100,0000	100,000	100,0000	100,0000	100,000000	100,00	17,169
млн. евро в ценах 2004 г.								
Объединение сельских территорий	3 млн. евро			—	—	—	—	—

- ¹ Средства необязательного перераспределения средств показаны в текущих ценах. Указанные суммы предоставлялись/предоставляются в распоряжение для выплат с 1 января 2007 г.
- ² Формула предусматривает как перераспределения средств для ржи, так и средства других перераспределений.
- ³ Эта новая форма распределения выполняется в два этапа:
— к моменту отчисления 25,4 млн. евро (январь 2009 г.) средства ни в одной программе не уменьшатся. Дополнительные 25,4 млн. евро отчисляются исключительно федеральным землям, чья доля в средствах обязательного перераспределения увеличивается и пропорционально соразмерна разнице сумм старой и новой форм распределения;
— к моменту отчисления дополнительных средств из программы Health Check (нотификация национальной стратегии в июне 2009 г.) полностью применяется новая форма распределения. Расхождения в 2009 г. компенсируются в последующие годы.

	Обязательное перераспределение средств в рамках программы Health Check				Неисполь- зованный остаток средств	Конъюн- ктурные средства ЕС
	2010	2011	2012	2013	с 2011 по 2013 г.	2009 + 2010
В %						
Баден– Вюртемберг	5,346725	5,641743	5,803273	5,905200	7,617245	9,786
Бавария	13,115994	13,899969	14,329217	14,600076	19,900066	18,403
Бранденбург+ Берлин	10,167511	9,645026	9,358951	9,178435	6,959160	8,551
Гамбург	0,045965	0,048610	0,050058	0,050972	0,051919	1,063
Гессен	2,974059	3,156738	3,256760	3,319875	4,113787	4,514
Мекленбург– Передняя Померания	11,247605	10,725988	10,440389	10,260173	7,762717	7,746
Нижняя Саксония+ Бремен	13,511278	14,279467	14,700072	14,965477	16,168354	14,725
Северный Рейн– Вестфалия	7,235418	7,661049	7,894094	8,041146	9,601651	6,572
Рейнланд– Пфальц	2,500535	2,654129	2,738226	2,791291	3,279609	5,258
Саарланд	0,287437	0,305093	0,314760	0,320860	0,360586	0,664
Саксония	8,930148	8,287326	7,935363	7,713272	5,707758	5,604
Саксония– Ангальт	10,734520	10,143657	9,820143	9,616003	7,160967	5,795
Шлезвиг– Гольштейн	5,772446	6,104571	6,286419	6,401165	6,520159	6,015
Тюрингия	8,130359	7,446634	7,072276	6,836053	4,796022	5,304
Сумма	100,000000	100,000000	100,000000	100,000000	100,000000	100,000

Распределение средств, полученных в ходе проведения обязательного перераспределения средств, на 2009 г. и последующие годы прошло дополнительную проверку и подверглось корректировке.

Если доля федеральной земли на право в получении платежа изменяется более чем на 5% (имеются в виду проценты, а не процентные пункты), то на базе актуальных платёжных требований производится новое распре-

деление перераспределенных средств и неиспользованного остатка средств. Кроме того, Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей Германии не позднее февраля каждого года проводит сравнение стоимости платёжных требований за истекший год с платёжными требованиями, которые лежали в основе распределения перераспределенных средств и неиспользованного остатка. Новые формулы распределения вступают в силу с начала текущего календарного года. Федеральные земли незамедлительно вносят соответствующие корректировки в собственные программы развития.

С учетом применения описанных в обзоре 2 процентных ставок для программ сельского развития в распоряжение на период с 2007 по 2013 г. предоставляются следующие средства ЕС.

Обзор 3.

Распределение средств Европейского фонда развития сельских территорий по отдельным программам развития

Программа	Средства для депрессивных регионов = минимальная сумма для регионов, подпадающих под целевое направление «депрессивные регионы»	Средства для недепрессивных регионов, обязательное перераспределение средств, неиспользованный остаток средств и средства табачной реформы	Сумма	Из них	
				Дополнительные перераспределенные средства и неиспользованный остаток средств из программы Health Check ²	Конъюнктурные средства ЕС ³
Евро в текущих ценах для периода 2007—2013 гг. в целом					
Баден–Вюртемберг	—	676.150.253	676.150.253	51.480.559	8.374.663
Бавария	—	1.412.574.790	1.412.574.790	128.410.319	15.748.919
Бранденбург+ Берлин	716.003.398	423.630.016	1.139.633.414	77.994.763	7.317.775
Гамбург	—	26.728.547	26.728.547	426.268	909.694
Гессен	—	250.864.129	250.864.129	28.654.375	3.862.991
Мекленбург–Передняя Померания	631.766.069	343.311.306	975.077.375	86.897.357	6.628.872
Нижняя Саксония+ Бремен	198.619.619	776.383.494	975.003.113	126.370.612	12.601.361

Северный Рейн–Вестфалия	—	369.082.959	369.082.959	69.013.591	5.624.186
Рейнланд–Пфальц	—	275.471.715	275.471.715	23.863.081	4.499.691
Саарланд	—	31.190.646	31.190.646	2.722.103	568.238
Саксония	589.506.080	401.338.656	990.844.736	66.240.337	4.795.791
Саксония–Ангальт	585.460.237	318.447.289	903.907.526	81.733.753	4.959.245
Шлезвиг–Гольштейн	—	302.176.041	302.176.041	53.531.639	5.147.517
Тюрингия	451.063.505	296.512.250	747.575.755	58.861.243	4.539.057
Национальный центр сети сельских территорий	1.618.863 ¹	1.795.193	3.414.056	0	0
СУММА Германия	3.174.037.771	5.905.657.284	9.079.695.055	856.200.000 ⁴	85.578.000

¹ Из средств для депрессивных регионов вычитаются средства для Национального объединения сельских территорий. Отдельный учет и идентификация этой суммы в качестве средств для депрессивных регионов в рамках ведения бюджета невозможны.

² С 1 января 2010 г. по 31 декабря 2015 г. за счёт текущего периода поддержки в качестве совместного вклада в реализацию «новых задач», связанных с изменением климата, источниками возобновляемой энергии, водным хозяйством, биомногообразием и сопровождением реструктуризации молочного сектора, должна быть использована (выплачена) по меньшей мере одна сумма в этом размере.

³ С 1 января 2010 г. по 31 декабря 2015 г. за счёт текущего периода поддержки в качестве совместного вклада в реализацию «новых задач», связанных с изменением климата, источниками возобновляемой энергии, водным хозяйством, биомногообразием и сопровождением реструктуризации молочного сектора, а также для создания инфраструктуры скоростного Интернета должна быть использована (выплачена) по меньшей мере одна сумма в этом размере.

⁴ Эта сумма состоит из сумм для дополнительного обязательного перераспределения (115,0 млн. евро за 2010 г., 158,5 млн. евро за 2011 г., 204,0 млн. евро за 2012 г. и 250,9 млн. евро за 2013 г.), а также из неиспользованного остатка средств согласно статье 136 Директивы (ЕС) № 73/2009 (42,6 млн. евро за 2011—2013 гг. соответственно).

В вышеуказанные суммы не входят остатки средств из необязательного перераспределения, прошедшего в Германии в 2003 и 2004 гг.

Средства Европейского фонда развития сельских территорий в программах земель Мекленбург–Передняя Померания, Саксония, Саксония–Ангальт и Тюрингия полностью используются на нужды депрессивных регионов, в программах земель Бранденбург и Берлин — почти полностью (свыше 99%). Что касается программ земель Нижняя Саксония и Бремен, то немногим более четверти средств Европейского фонда стекается в депрессивный регион (бывший административный округ Люнебург).

5. Механизмы обеспечения согласованности и последовательности реализации мер

Сельские территории могут конкурировать на внутреннем и мировом рынках только при условии, если их эндогенный потенциал (местные предприятия с солидным «ноу-хау», привлекательные ландшафты, культурные традиции) используется наилучшим образом, если они сохраняют (создают) предпосылки, в том числе инфраструктурные, для соответствующего качества жизни и используют синергетические эффекты. Для наилучшего использования ограниченного объема средств требуется **согласованность мер поддержки Европейского фонда развития сельских территорий между собой, со структурной политикой ЕС** (структурные фонды, фонд рыболовства), с национальной экономической и социальной политикой, а также с **«первой опорой» Единой сельскохозяйственной политики** и с другими **политическими начинаниями** (например, реализация стратегии в сфере лесного хозяйства ЕС, план действий ЕС по экологическому агропроизводству, шестая программа действий по охране окружающей среды). При этом необходимо учитывать задачи охраны окружающей среды и природы, а также обеспечения равных возможностей для мужчин и женщин. Меры должны быть согласованы друг с другом таким образом, чтобы можно было избежать двойной государственной поддержки.

Предписанный Стратегическими директивами ЕС принцип обеспечения последовательности и согласованности мер развития сельских территорий с совместной политикой ЕС, включая европейские программы предоставления финансовой поддержки, реализуется на многих уровнях. Кроме того, открываются синергетические эффекты. Координационные вопросы должны решаться на уровне программы (ст. 60 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий). В силу различных условий и политических приоритетов, в разных землях существуют разнообразные разграничения в отношении других политических мер предоставления субсидий. Поддержку в рамках Европейского фонда, например, в отношении третьего направления развития земли будут использовать в очень разном объеме. Наряду с этим другие инструменты поддержки (особенно структурные фонды, фонд рыбо-

ловства) не предлагаются некоторым регионам в зависимости от их потребностей. Специфическое разграничение производится в программах развития.

В частности, существуют следующие этапы:

- на уровне страны—члена ЕС:
 - при составлении национальной стратегии и национального стратегического рамочного плана различные инструменты координируются в рамках межведомственного согласования;
 - в работе Комитета по реализации национальной стратегии участвуют также представители структурного фонда и фонда рыболовства.

Таким образом, на государственном уровне гарантируется прозрачность различных мер финансовой поддержки;

- на уровне регионов:
 - состоится согласование согласно специфическому для федеральных земель принципу участия в программах (передача на рассмотрение в ведомства и парламент, правовой контроль...). В комитетах по реализации соответствующих программ земель, реализуемых при поддержке Европейского фонда, будут также принимать участие представители других программ ЕС. При разработке и реализации программ гарантируется непосредственное согласование мероприятий второго направления развития с учреждениями, ответственными за реализацию «первой опоры» Единой сельскохозяйственной политики. Вышеназванное действительно также для других общеевропейских политических мер;
 - в рамках программ развития разрабатываются разграничительные критерии (например, по тематическому, секторальному, пространственному⁵¹, временному принципу, в зависимости от размера⁵²) или определяются способы, помогающие избежать дублирования государственной поддержки из различных финансовых источников. При этом обращается внимание на то, чтобы разграничительные критерии, установленные для Европейского фонда, соответствовали критериям структурных фондов и фонда рыболовства в соответствующем регионе;
 - в особенности процедуры получения разрешения исключают дублирование субсидирования;
 - независимо от финансовых источников реализация мер принципиально вменяется в обязанности компетентным учреждениям, определенным в принятом правительством федеральной земли регламенте.

⁵¹ Это может быть также региональная/межрегиональная ориентация или направленность.

⁵² Это может быть, например, объем инвестиций или численность населения.

РАЗГРАНИЧЕНИЕ В ОТНОШЕНИИ ОПРЕДЕЛЁННЫХ МЕР «ПЕРВОЙ ОПОРЫ»

На основании почти полной независимости прямых выплат «первой опоры» Единой сельскохозяйственной политики разграничения необходимо провести только для следующих сфер: фрукты и овощи, вино, а также сахар. При этом действует следующий принцип приоритета государственной поддержки «первой опоры», что означает следующее.

Специфические меры (частичные меры) программы Европейского фонда развития сельских территорий либо приостанавливаются до тех пор, пока для идентичных мер/частичных мер предоставляются средства в рамках «первой опоры» соответствующей региональной программы, либо разграничиваются согласно другим прозрачным процедурам. Согласно новому положению о рынках виноградарства, в будущем исключается возможность предложения идентичных частичных мер в рамках «первой» и «второй опоры».

РАЗГРАНИЧЕНИЯ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКОГО ФОНДА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, ЕВРОПЕЙСКОГО СОЦИАЛЬНОГО ФОНДА, ЕВРОПЕЙСКОГО ФОНДА РЫБОЛОВСТВА

В качестве общего принципа действует положение, что предметом программ Европейского фонда развития сельских территорий является государственная поддержка сельскохозяйственного сектора. Это касается, например:

- консультационных услуг,
- мероприятий по повышению квалификации,
- поддержки инвестиционной деятельности,
- мероприятий в отношении территорий и животных.

Выходящие за рамки названных направлений разграничения в других сферах описаны в главе 10 программ федеральных земель. Данная глава устанавливает соответствующие критерии или административные процедуры для разграничения между программой Европейского фонда развития сельских территорий и другими инструментами поддержки.

ВНУТРЕННЯЯ СОГЛАСОВАННОСТЬ

Наряду с внешней согласованностью с другими инструментами поддержки не менее важна внутренняя согласованность мероприятий Европейского фонда. Необходимо стремиться к оптимальному согласованию таких основных целей, как усиление конкурентоспособности сельского хозяйства, охрана окружающей среды, создание и сохранение рабочих мест. В этом отношении меры по поддержке инвестиций должны быть по возможности ориентированы не только на увеличение прибыли/улучшение условий труда на предприятии, которому оказывается поддержка, но и на поддержание

или усиление процесса создания стоимости в регионе. В целом требования охраны природы, окружающей среды и защиты животных необходимо согласовывать с экономическими интересами. В программах вырабатывается соответствующий подход.

В этой связи особое значение придается стратегиям интегрированного, мультисекторального развития на региональном/местном уровне, включая деятельность регионального менеджмента. С их помощью можно увеличить эффективность использования средств и достигнуть с учетом принципов партнёрского сотрудничества согласованной разработки и реализации ориентированных на целевые группы стратегий развития сельских территорий.

6. Национальное объединение сельских территорий

Германия, опираясь на подпункт 2 ч. 3 ст. 66 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий, сформировала **Национальное объединение сельских территорий** при Федеральном ведомстве продовольствия и сельского хозяйства (BLE) и представила соответствующую федеральную программу. 15 февраля 2008 г. Европейская комиссия одобрила эту программу. Федеральное ведомство продовольствия и сельского хозяйства прекрасно зарекомендовало себя в качестве надежного и активного действующего объединения для совместной реализации программы LEADER+. Объединение сельских территорий является связующим звеном между государственной администрацией и организациями, ответственными за реализацию политики в сельских регионах, и Европейской сетью развития сельских территорий. Кроме того, деятельность объединения направлена на организацию работы с общественностью (региональные участники программ; партнёры в экономической, социальной сферах и сфере охраны окружающей среды; потенциальные получатели субсидий).

Объединение сельских территорий стремится к повышению известности особо успешных проектов и инновационных подходов по развитию сельских пространств за пределами одного региона и оказывает содействие их реализации в регионах. Для этого

- находятся и анализируются образцы передовой практики;
- предоставляется соответствующая информация;
- организуется обмен опытом и специальными знаниями;
- разрабатываются программы обучения для региональных рабочих групп;
- оказывается техническая помощь при транснациональном и межрегиональном сотрудничестве.

Национальное объединение сельских территорий вносит решающий вклад в повышение прозрачности политики предоставления финансовой поддержки и в перспективное развитие сельских территорий в отношении целей, описанных в главах 2 и 3.

Для стратегического согласования и поддержки работы Объединения сети сельских территорий, согласно статье 77 и далее Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий, организован Комитет по реализации национальной стратегии, членами которого, согласно статье 6 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий (уполномоченные представители), являются представители федерации, Объединения сельских территорий, Европейской комиссии, федеральных земель, а также ограниченное число партнеров. Представители федеральных земель в значительной степени привлечены к процессу принятия решений и к рабочим процессам Объединения. Совместно с партнёрами, согласно статье 6 Директивы о Европейском фонде развития сельских территорий, они наряду с этим являются распространителями связанной с программой Европейского фонда информации в регионах. Профессиональная компетенция выше-названных партнёров может быть также использована путем возложения на них определённых задач (например, проведение семинаров, разработка/публикация материалов на определённые темы).

Для финансирования деятельности Объединения сельских территорий предоставляются государственные средства в общем объёме 6,8 млн. евро в период с 2007 по 2013 г., из них 3,4 млн. евро из средств Европейского фонда развития сельских территорий.

Приложение I.
Сельскохозяйственные и лесохозяйственные показатели федеральных земель

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	Сельхоз-зудолья сель-скохоз. пред-приятий всего 2003 ²	Доля указ. в колонке 2 пред-прия-тий ³ , полу-чающих основ-ной доход за счёт с/х деятель-ности	Доля указ. в колон-ке 2 хозяйств, заним. с/х деят. в каче-стве до-полнит. дохода ⁴	Доля указ. в колонке 2 юриди-ческих лиц	Доля в колонке 2 от общей площади	Доля лесов в общей плоша-ди ⁵	Сельхозпредприятия, получающие основной доход за счёт сельскохозяйственной деятельности, согласно данным немецкой информационной сети							
							Размеры предприя-тия 2004/ 2005		Занятые 2004/ 05	Поголо-вье скота 2004/ 05	Прибыль 2004/ 05	Прибыль 2004/ 05	Прибыль+ расходы на персонал 2004/ 05	2003/04
	1 000 га	%	%	%	%	%	EGE ¹	га сель-хозугодий	занятые/ 100 га сельхоз-угодий	ел. скота/100 га сель-хозуто-гудий	евро/га сельхоз-угодий	евро/пред-приятие	евро/занятых	
Баден-Вюртемберг	1 452,7	72,1	26,9	1,0	40,6	38,1	65,2	44,5	4,7	121,1	779	34,676	22,148	19,022
Бавария	3.269,1	72,9	26,4	0,7	46,3	34,9	55,4	43,9	3,8	133,6	658	28,901	19,315	14,705
Бранденбург	1.328,5	35,5	5,1	59,4	45,1	35,1	149,8	225,1	1,4	35,6	244	54,869	25,149	16,919
Гессен	763,3	70,0	29,0	1,0	36,1	40,0	78,2	67,8	2,9	98,5	503	34,121	22,158	17,583
Мекленбург-Передняя Померания	1.348,6	52,7	4,4	42,9	58,2	21,4	205,2	280,3	1,2	36,1	240	67,193	31,042	30,018

Нижняя Саксония	2.618,5	86,4	12,7	0,9	55,0	21,2	104,5	67,7	2,8	185,3	595	40.290	25.463	21.085
Северный Рейн-Вестфалия	1.525,9	76,4	22,8	0,8	44,8	24,9	94,5	50,2	3,7	205,8	810	40.700	26.710	21.524
Рейнланд-Пфальц	706,5	76,9	22,5	0,6	35,6	41,5	73,3	44,0	5,5	64,4	824	36.288	19.394	19.533
Саарланд	77,3	74,0	25,3	0,7	30,1	33,4	78,4	121,8	1,6	74,5	324	39.475	22.058	18.582
Саксония	913,5	7,6	7,2	55,2	49,6	26,8	120,0	115,1	2,5	39,0	358	41.240	22.491	17.448
Саксония-Анхальт	1.168,1	50,6	3,9	45,4	57,1	23,9	178,2	237,8	1,3	24,0	325	77.299	34.381	28.670
Шлезвиг-Гольштейн	1.018,0	87,2	11,7	1,1	64,6	10,0	110,7	78,5	2,5	162,3	579	45.433	28.154	22.993
Тюрингия	793,5	30,8	3,6	65,6	49,1	31,9	120,6	152,0	1,9	37,9	301	45.838	24.112	20.826
Берлин, Бремен, Гамбург	24,4				11,9	10,4								
Германия	17.008,0 ⁶	66,2	16,0	17,8	47,6 2;6)	29,8	82,2	61,3	3,2	127,9	598	36.647	23.104	19.134
Средняя заработная плата на работающего по найму в Германии														26.904
														26.760

1 1 EGE (Европейская единица величины) = 1 200 евро доли покрытия издержек.

2 Учёт аграрной структуры 2003 г.

3 Товарищества и частные предприятия, получающие основной доход за счёт своей деятельности

4 Согласно государственному определению.

5 Источник: Федеральное статистическое ведомство, специальная серия 3, выпуск 5.1, 2004 г.

6 Федеральное статистическое ведомство зарегистрировало сельскохозяйственные площади в размере ок. 19 млн. га, что составляет 53% всей территории (другой расчёт на основе кадастра; охватывает все территории, в то время как учёт аграрной структуры, кроме специальных культур, охватывает, как правило, хозяйства от 2 га сельскохозяйственных; сельскохозяйственные площади включают пустоши и болота; существует незначительная возможность получения прибыли).

Приложение II.
Отдельные экономические и демографические показатели по федеральным землям (данные по округам за 2002 г.)

	Плотность населения	Район с очень низкой плотностью населения	ВВП по отношению к рыночной цене на жителя	Район с очень низким ВВП/жит.	Уровень безработицы (сент. 2003) ¹	Район с очень высоким уровнем безработицы (сент. 2003) ¹	Миграция населения (1995—2002)	Район с очень большим сокращением населения численности (1995—2002)
	Жит./км ²	Жит./км ² (земля) округ	евро	евро (земля) округ	%	% (земля) округ	%	% (земля) округ
Баден-Вюртемберг	298	Майн-Таубер	29.400	18.500 Кальв	6,8	11,9 Мангейм	3,3	— 0,8 Мангейм
Бавария	176	Нойштадт на Вальднаабе	29.700	13.500 Швайн-фурт	7,3	15,5	3,3	— 5,5 Вунзидель-Фихтельгебирге
Берлин	3.804		22.700		19,8	Хоф	— 2,3	
Бранденбург	88	Пригнитц	17.300	13.400 Хафель-ланд	19,7		1,6	— 15,7 Коттбус
Бремен	1.638	Бременхафен	35.200	26.800 Бремер-хафен	13,9	Оберштренальд-Лауз	— 2,6	— 8,7 Бремер-хафен
Гамбург	2.289		44.200		11,2	18,9 Бремерхафен	1,2	
Гессен	288	Фогельсберг	31.600	16.700 Рейнгау-Таунус	8,7		1,4	— 4,5 Верра-Майснер
Мекленбург-Передняя Померания	75	Мюритц	16.900	11.500 Норд-форпоммен	20,6	16,3 Кассель	— 4,3	— 13,9 Шверин

Нижняя Саксония	168	Люхов–Даннеберг	22.700	13.200 Вольфен-боттель	9,9	29,5 Демин	2,6	— 6,5 Вильгельмсафен
Северная Вестфалия	530	Хёкстер	25.700	15.200 Ботроп	10,7	16,1 Люхов–Даннеберг	1,0	— 5,6 Гельзенкирхен
Рейнланд–Пфальц	204	Битбург–Прюм	22.600	11.300 Золдес-тифальц	8,1	18,2 Гельзенкирхен	2,0	— 8,3 Пирмазенс
Саарланд	415	Мерциг–Ваберн	24.300	17.600 Мерциг–Валер & Нойнкирхен	9,8	17,5 Пирмазенс	— 1,8	— 2,6 Нойнкирхен
Саксония	236	Оберлаузитц	17.300	11.300 Цвикауер-Ланд	18,4	12,7 Саарбрюккен	— 4,8	— 23,5 Хойерсверда
Саксония–Анхальт	125	Альтмарккرایс Зальцвель	16.900	12.500 Кётен	21,1	26,3 Апперслебен–штрассф.	— 6,9	— 15,4 Галле/Заале
Шлезвиг–Гольштейн	179	Нордфрисланд	23.300	13.900 Плён	10,4	14,7 Фленсбург	3,3	— 5,2 Киль
Тюрингия	148	Хильдбургхаузен	17.100	12.900 Альтенбургер–Ланд	17,3	24,7 Район Кифхойзер	— 4,5	— 15,0 Зуль
Германия	231		25.600		11,2		0,9	

1 Безработные в процентном отношении занятых гражданских лиц; показатели по методическим причинам не подлежат сравнению с данными Приложений III и IV.

Приложение III.
Базовые индикаторы

№	Индикатор	Измерение	(Среднее) значение для Германии	(Среднее) значение для ЕС	Диапазон разброса в Германии
1	Экономическое развитие ²	Индекс (ЕС-25=100) для ВВП/чел. в паритете покупательной силы; 2000—2002 гг.	110	ЕС-25 = 100 (20.478 евро)	66 (адм. округ Дессау) до 189 (Гамбург)
2	Уровень занятости ²	Доля занятых от всего населения в возрасте от 15 до 64 лет; 2004 г.	64,3%	ЕС-25 = 63,1%	55,7% (адм. округ Галле) до 70,7% (адм. округ Фрайбург)
3	Безработица ²	Уровень безработицы по отношению к активному населению; 2004 г.	10,3%	ЕС-25 = 9,2%	4,9% (адм. округ Северная Бавария) до 23,4% (адм. округ Галле)
4	Обучение и образование в сфере сельского хозяйства ³	Доля сельхозпроизводителей с начальной профессиональной подготовкой или полной подготовкой по специальности; 2000 г.	56,1%	ЕС-15 без Швеции = 17,5%	42% (адм. округ Фрайбург) до 83% (адм. округ Магдебург) ⁹
5	Производительность труда в сельском хозяйстве ⁶	Валовая добавленная стоимость/занят. в сельском хозяйстве; 2002—2004 гг.	165	ЕС-25 = 100 (16.862 евро)	
6	Производительность труда в пищевой промышленности ⁶	Валовая добавленная стоимость/занят.; 2003 г.	38.800 евро	ЕС-25 = 46.700 евро (без балтийских государств, Польши, Кипра, Мальты)	
7	Производительность труда в лесном хозяйстве ⁶	Валовая добавленная стоимость/занят.; 2002	¹¹	ЕС-10 = 38.300 евро (Франция, Великобритания, Ирландия, Испания, Финляндия, Португалия, Австрия, Нидерланды, Греция, Чехословакия)	

8	Биомногообразие: популяция сельскохозяйственных птиц ⁴	Индекс тенденции развития за 2003 г.; в 2000 г. = 100	85,9	ЕС-15 = 96,2 (без Бельгии, Греции, Люксембурга, Польши и включая Чехословакию, Венгрию, Литву, Польшу)	
9	Биомногообразие: высокая природная ценность сельскохозяйственных районов ⁵	Площади сельскохозяйственного назначения с высокой природной ценностью (показательно); 1999 или 2000 г.	0,5 млн. га	ЕС-15 = 26,5 млн. га; ЕС-25 (без Кипра, Мальты) = 30,8 млн. га	
10	Качество воды: средний баланс питательных веществ ⁶	Превышение нормы азота 2000	105 кг/га	ЕС-15 = 55 кг/га	
11	Изменение климата: производство возобновляемых источников энергии в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве ⁶	Производство возобновляемых источников энергии: а) в сельском хозяйстве в 2004 г. б) из древесины в 2003 г.	а) 946.000 TOE (тонна условного топлива в пересчёте на нефть) б) 5.191.000 TOE	а) ЕС-25 = 2.084.000 TOE б) ЕС-25 = 53.996.000 TOE	
12	Фермеры, занимающиеся иной приносящей доход деятельностью ⁶	Руководители предприятия, занимающиеся иной трудовой деятельностью; 2003 г.	47,6% ¹⁰	ЕС-25 = 31,2%; ЕС-15 = 30,4%	31,1% ⁸ в Мекленбург-Передняя Померания до 56,9% в Баден-Вюртемберг
13	Занятость в несельскохозяйственном секторе ²	Занятость во вторичном и третичном секторах; 2002 г.	37,763 млн. человек	ЕС-25 = 188,153 млн. человек	191.000 человек (адм. округ Дессау) до 2.471.000 человек (адм. округ Дюссельдорф)
14	Рост занятости в несельскохозяйственном секторе ²	Валовая добавленная стоимость во вторичном и третичном секторах; 2002 г.	1.937 млрд. евро	ЕС-25 = 8.601 млрд. евро	7,527 млрд. евро (АО Дессау) до 142,495 млрд. евро (АО Верхняя Бавария)
15	Рост индивидуальной трудовой деятельности ²	Лица, имеющие самостоятельный заработок и не работающие по найму; 2004 г.	3,879 млн. человек	ЕС-25 = 29,301 млн. человек	17.500 человек (АО Дессау) до 295.000 человек (АО Верхняя Бавария)

16	Подключение к Интернету в сельской местности ⁶	Доля населения, имеющего подключение к широкополосному Интернету; декабрь 2004	Сельск. террит. 2,4% Промежуточные пространства 8,5% Городские регионы 10,2% В целом 8,1%	Сельск. террит. 3,2% Промежуточные пространства 6,6% Городские регионы 9,9% В целом 7,9% Соотв. ЕС-15	
17	Рост сферы услуг ²	Доля валовой стоимости в сфере услуг в общей валовой стоимости; 2002	70,1%	ЕС-25 = 70,9%	57,7% (АО Брауншвейг) до 82,4% (Берлин)
18	Обучение в течение жизни в сельской местности ⁶	Доля людей от 25 до 64 лет, принимающих участие в образовательных мероприятиях и мероприятиях по повышению квалификации; 2004	7,4%	ЕС-25 = 9,0%	4,3% (АО Магдебург) до 11,1% (Берлин)
19	Рост численности региональных рабочих групп ⁷	Доля населения в регионах, где действуют региональные рабочие группы; 2004	12,4%	ЕС-15 = 14,3%	

- ¹ Данные к индикаторам 1,2,3,4,5,6,7,8,11b,12,13,14,15,17,18 получены из Европейского статистического агентства EUROSTAT, к индикаторам 9, 10 — из Европейского агентства по охране окружающей среды (European Environment Agency), к индикатору 11a — из австрийской компании EurObservER и к индикаторам 16 и 19 — из KOM DG INFSO и DG AGRI-F3.
- ² Здесь описывается глобальное экономическое или социальное положение на большой территории. Влияние, которое оказывает Европейский фонд развития сельских территорий на эти индикаторы, чрезвычайно незначительно. К тому же, например, ВВП измеряется на рабочем месте, а численность жителей подсчитывается по месту их жительства.
- ³ Принципиально данные собираются только каждые 10 лет.
- ⁴ Значения собираются в целом по аграрному ландшафту, независимо от поддержки в рамках Европейского фонда. Мероприятия, поддерживаемые в рамках Европейского фонда, представляют только один из многих факторов влияния.
- ⁵ Включаются только площади от 25 га. Деятельность, проводимая в Германии нередко только в пределах малых территорий и направленная на охрану природы, оценена недостаточно или не оценена вообще; большие пастбищные ландшафты экстенсивного использования находятся в более привилегированном положении по сравнению с малыми, богатыми структурой площадями и биотопами, поэтому индикатор в своём современном выражении не вполне подходит для Германии. Четкой концепции проведения учёта и оценки пока не существует.
- ⁶ Индикаторы 5–7, 10–12, 16–18 находятся под влиянием многих существенных факторов вне Европейского фонда. При излишке азота существуют, например, экономические рамочные условия и правовые предписания. Производство источников возобновляемой энергии сильнее зависит от других энергополитических мер (Закон о возобновляемых источниках энергии), от роста цен на энергию и технического прогресса. Воздействия в рамках Европейского фонда едва отделимы.
- ⁷ Сведений о том, что достигнуто, ещё не имеется.
- ⁸ Без Гамбурга, Бремена и Берлина с зарегистрированными 25,3%.
- ⁹ Для Саара, а также административных округов Лейпциг, Дессау и Халле не зарегистрировано значений в документе 20 b, представленном Комиссией.
- ¹⁰ В документах, переданных Комиссией, зафиксировано значение 29,1%, которое, очевидно, ошибочно. Это значение пересмотрено и исправлено.
- ¹¹ Статистические данные обрабатываются. Вследствие изменений в отношении неиспользованного прироста и числа занятых за 2003 г. следует ожидать сумму в размере 35 тыс. евро на одного занятого полный рабочий день.

Приложение IV.
Индикаторы для оценки и сопровождения

Основные цели	Индикаторы	Источник	Исходные показатели	Конечные показатели/развитие
Горизонтально				
	Экономическое развитие: индекс (ЕС-25 = 100) для ВВП/человека в паритетах покупательной способности ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	110 (2000–2012)	≥110 (2013)
	Доля занятости: доля занятых из всего населения в возрасте от 15 до 64 лет ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	64,3% (2004)	Согласно Лиссабонскому договору: ≥ 70% (2013)
	Уровень безработицы по отношению к активному населению ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	10,710% (2005)	10,0% (2013)
Первое основное направление развития: повышение конкурентоспособности сельского и лесного хозяйства				
Повышение производительности/рентабельности в сельском и лесном хозяйстве				
а) Сельское и лесное хозяйство	Профессиональное обучение и информационные мероприятия в сельском хозяйстве: доля сельхозпроизводителей с начальной или полной профессиональной подготовкой ^{1,3}	ЕВРОСТАТ	56,1% (2000)	80% (2013)
	Производительность труда с сельском хозяйстве: валовая стоимость на одного занятого в сельском хозяйстве	Статистический ежегодник Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей / сельскохозяйственный баланс	Ок. 23 750 евро (годы – Ø2000–2006)	+1,2% в год (2007–2013)

	Производительность труда в пищевой промышленности: валовая стоимость на одного занятого ^{1,4}	ЕВРОСТАТ	39 225 евро (2005)	+1,0% в год (2007—2013)
	Производительность труда в лесном хозяйстве: валовая стоимость/ занят.	Федеральное статистическое ведомство (общий экономический баланс)	51 800 евро (2000—2006)	+1,2% в год (2007—2013)
	Валовая стоимость в сельском и лесном хозяйстве	Статистическое федеральное ведомство (расчёты 2008 г.)	19,1321,1 млрд. евро (2004—2006)	20,0 млрд. евро (2007—2013)
	Прибыль + затраты на персонал на предприятии, получающем основной доход за счёт своей деятельности	Информационная тестовая сеть/ Информационная система сельскохозяйственной отчётности ⁵	22 229 евро/ занят. (2000—2006)	30 000 евро/ занят. (2007—2013)
	Прибыль + затраты на персонал в хозяйствах, содержащих молочный скот (только предприятия, получающие основной доход за счёт своей деятельности)	Информационная тестовая сеть/ Информационная система сельскохозяйственной отчётности ⁵	21 112 евро/ занят.	≥ 28 493 евро/ занят. (в целом нет ухудшения в сравнении с предприятием, получ. основной доход из сельскохозяйственной деятельности)
	Прибыль + затраты на персонал/ га земель сельскохозяйственного назначения на предприятии, получающем основной доход за счёт своей деятельности	Информационная тестовая сеть/ Информационная система сельскохозяйственной отчётности ⁵	715 евро/га земель сельскохозяйственного назначения (2000—2006)	730 евро/га земель сельскохозяйственного назначения (2007—2013)
	Изменение размеров хозяйства (Европейская единица измерения) предприятий, получающих основной доход за счёт своей деятельности	Информационная тестовая сеть/ Информационная система сельскохозяйственной отчётности ⁵	80,6 Европейских единиц измерения (2000—2006)	85,0 Европейских единиц измерения (2007—2013)
	Программа поддержки аграрных инвестиций: постоянная прибыль + затраты на персонал (евро/ предприятие) для поддерживаемых сельскохозяйственных предприятий (предприятия, получающие основной доход за счёт своей деятельности, юридическое лицо)	L База проектных данных земель из инвестиционной концепции L База проектных данных земель из инвестиционной концепции	113,163 евро/предприятие (значение в год t ⁶)	119,000 евро/предприятие (+5%) (повышение в год t ⁴ против t ⁶)

	Рост производственной мощности сельскохозяйственных предприятий, которым оказывается поддержка (предприятия, получающие основной доход за счёт своей деятельности, юридич. лицо): = доход предприятия (евро) = использ. сравнительный объём (кг) = количество дойных коров (шт.) = площади сельскохозяйственного назначения (га)		469 875 евро 496 942 кг 69 шт. 201 га (значение в году ⁶)	540 тыс. евро (+15%) 596 тыс. кг (+20%) 83 шт. (+20%) 221 га (+10%)(увеличение в год t ₇ по сравнению с t ₆)
	Землеустройство: ^{8,9}	а) Процессы, начатые до 31.12.2006 г. (дата проведения переустройства/ решения согласно §4 Закона о землеустройстве) б) Процессы, начатые после 01.01.2007 г. (дата проведения переустройства / решения согласно §4 Закона о землеустройстве)		
	1. Площадь, на которой проводится процесс переустройства (площадь региона, где проводится переустройство в га, соответственно до или после введения в новый актив («введение во владение»))	Л. Данные земель об общем количестве процессов структурного переустройства аграрных площадей согласно Закону о землеустройстве и Закону об адаптации сельского хозяйства Сумма площадей (га) в регионах, где начал процесс переустройства, «дата решения по землеустройству» которого находится а) между 01.01.2000 г. и 31.12.2006 г. 1 004 866 га б) между 01.01.2007 г. и 31.12.2013 г. 556 095 га Сумма площадей (га) в регионах, где начал процесс переустройства, к календарному дню 31.12.2013 г., «дата решения по землеустройству» которого находится а) между 01.01.2000 г. и 31.12.2006 г. 712 996 га б) между 01.01.2007 г. и 31.12.2013 г. 133 092 га, и по которым (предварительное) введение во владение выполнено до 31.12.2013 г.		

	2. Количество земельных участков до и после введения во владение		Количество всех земельных участков в «старом активе», в процессах по землеустройству, которые начаты между а) 01.01.2000 г. и 31.12.2006 г. 520 324 га б) 01.01.2007 г. и 31.12.2013 г. 76 334 га («дата решения по землеустройству»), по которым (предварительное) введение во владение выполнено до 31.12.2013 г.	Количество всех земельных участков в «новом активе», в процессах по землеустройству, которые начаты между а) 01.01.2000 г. и 31.12.2006 г. 1 300 226 га б) 01.01.2007 г. и 31.12.2013 г. 622 984 га («дата решения по землеустройству»)	Количество всех земельных участков в «новом активе», в процессах по землеустройству, которые начаты между а) 01.01.2000 г. и 31.12.2006 г. 520 324 га б) 01.01.2007 г. и 31.12.2013 г. 76 334 га («дата решения по землеустройству»), по которым (предварительное) введение во владение выполнено до 31.12.2013 г.
	3. Средняя величина земельного участка (в га) до и после введения во владение		Результат: показатель из выпензанных индикаторов 1 и 2: а) 1,4 га б) 1,7 га Цель: увеличение на X процентов по сравнению с исходным значением: а) 175% б) 189%	Результат: показатель из выпензанных индикаторов 1 и 2: а) 0,8 га б) 0,9 га	Результат: показатель из выпензанных индикаторов 1 и 2: а) 0,8 га б) 0,9 га Цель: увеличение на X процентов по сравнению с исходным значением: а) 175% б) 189%
б) Пищевая промышленность	На поддерживаемых предприятиях/ производственных отделах пищевой промышленности собираются данные	Данные земель на базе бланков учёта/ государственн. поддержа t_0^{10} и соответственно после окончания инвестиций t_2 до $t_{11,12}^3$			

	Валовая стоимость (евро/производственные отделы или предприятия)		Собираются ¹² на по- лучающих субсидии предприятиях к моменту t_0	Повышение на 15% между t_0 и t_2 до t_5
	Производительность труда (евро/занят.) (= брутто стоимость/занят.)		Собираются ¹² на по- лучающих субсидии предприятиях к моменту t_0	Повышение на 10—15% между t_0 и t_2 до t_5
	Внедрение новых технологий		Собираются на по- лучающих субсидии предприятиях к моменту t_0 (2000—2006 гг. в за- висимости от сектора между 2,5 и 15%)	Доля случаев госу- дарственной поддержки с внедрением новых технологий = 25% к моменту t_2 до t_5 Повышение доли затрат на внедрение новых технологий из поддерживаемых инвестиционных расходов в целом на 5—18% в зависимости от сектора ¹¹
Улучшение воз- можностей сбыта и структуры рынка	Средняя вырубка леса в частном лесу	Статистика вырубки леса — статистический ежегодник ELF, Фед. министр. сельского хозяйства 532	21,958 млн. м ³ (2003—2005)	ок. 26 млн. м ³ (2013)
Повышение качества продукции				
	Количество новой продукции, введённой на рынок	L Данные земель на базе бланков учёта/случай государственной поддержки t_0 и соответственно после окончания инвестиций t_2 до t_5 ¹¹	Собираются ¹² на по- лучающих субсидии предприятиях к моменту t_0	Доля случаев под- держки с введением на рынок новой продук- ции = 60% к моменту t_2 до t_5 ¹¹

	Доля инновационных инвестиций		Собираются ^{12, 10a} на получающих субсидии предприятиях к моменту t_{10} (2000—2006, в зависимости от сектора между 2 и 16%)	Повышение доли затрат на инновационные инвестиции из поддерживаемых инвестиционных затрат в целом на 5—20% в зависимости от сектора Доля случаев поддержки с инновациями = 70%
	Качество продукции и производственных процессов		Применение системы обеспечения качества на получ. субсидии предприят. 2000—2006 = 83% Данные о производстве качественных продуктов собираются ¹² к моменту t_{10}	Доля случаев поддержки с применением системы обеспечения качества = 90% к моменту t_2 до t_{11} Увеличение производства качественных продуктов на 10% к моменту t_2 до t_{11}
	Стоимость произведённых экологически чистых товаров		Доля полученного экологического сырья предприятиями, перерабат. экологическую продукцию (экологически произведённая сельскохозяйственная продукция) 2000—2006 = 35% к моменту t_{10}	Увеличение доли полученного экологического сырья предприятиями, перерабат. экологическую продукцию (экологически произведённая сельскохозяйственная продукция) = 40% к моменту t_2 до t_{11}

В отношении индикаторов по охране окружающей среды и природы в особенности см. второе направление развития				
Улучшение охраны окружающей среды, природы и защиты животных	Программа поддержки аграрных инвестиций: количество случаев оказания повышенной поддержки для создания инфраструктуры содержания животных, удовлетворяющей их потребностям	L Банк проектных данных земель на основе даты предоставления средств	1.092 (в течение последнего периода поддержки)	1.300 (в конце текущего периода поддержки ¹¹)
Улучшение защиты прибрежных зон и защиты от паводков	Длина дамб, польз. государственной поддержки (км)	L Данные земель	140,5 (2000—2006)	49,7 (2007—2013)
	Созданные: a) поддерживаемые площади (га) b) поддерживаемые водоёмы (м³)	L Данные земель при проведении программ	93,3 6.056.561 (2000—2006)	341,5 6.285.993 (2007—2013)
Второе основное направление развития: улучшение окружающей среды и ландшафта				
Сохранение/улучшение состояния или многообразия природных или охраняемых жизненных пространств, а также местных видов животных и растений	Площади в рамках агроэкологических программ	L Данные земель	2006 г.: ок. 4,9 млн. га ¹³ = ок. 28,6% земель сельскохозяйственного назначения 2007 г.: ок. 4,8 млн. га	ок. 5,0 млн. га
	Объём экологического агропроизводства (га земли сельскохозяйственного назначения)	Уведомление контрольного органа согласно Регламенту 2092/91 Федерального ведомства по сельскому хозяйству и продовольствию	2002 г.: 696.978 га 2006 г.: 825.538 га 2007 г.: 865.336 га	ок. 1,2 млн. га (2013)

	Индикатор устойчивости аграрной страны ^{1,14}	Федеральное статистическое ведомство	66,9 (2006)	92,6 (2013) ¹⁴
	Земли сельскохозяйственного назначения с высокой природной ценностью ^{1, 15}	Отчёт Европейского агентства по защите окружающей среды 6/2005: Международное агентство по возобновляемой энергии, отчёт об индикаторах (предварительный)	0,5 млн. га	0,5 млн. га (неизменность)
	Лесохозяйственные угодья с высокой природной ценностью	Федеральная инвентаризация лесов: близость к природным условиям, уровень — «очень близкий к природным условиям» (Федеральное министерство продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей 531/533)	1,53 млн. га (2002)	1,67 млн. га (2013)
	— Земли сельскохозяйственного назначения в регионах-заповедниках, которые охраняют местообитание, флору и фауну ¹⁶ — Степень сохранности зависимость от сельского хозяйства типов и видов жизненных пространств согласно Директиве по охране местообитания, флоры и фауны ¹⁷	— Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности реакторов/Федеральное ведомство охраны природы — Данные в рамках мониторинга местообитания, флоры и фауны	ок. 981.800 га (2007) В настоящее время невозможно	Неизменность ¹⁶ Сохранение/постепенное улучшение типов и видов жизненных пространств в рамках Директивы по охране местообитания, флоры и фауны
	— Лесохозяйственные угодья в регионах охраны местообитания, флоры и фауны ¹⁶ — Степень сохранности типов и видов лесных жизненных пространств согласно Директиве по охране местообитания, флоры и фауны	— Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности реакторов/Федеральное ведомство охраны природы — Данные в рамках мониторинга местообитания, флоры и фауны	ок. 1.774. 341 га (2007) В настоящее время невозможно	Неизменность ¹⁶ Сохранение/постепенное улучшение типов и видов жизненных пространств в рамках Директивы по охране местообитания, флоры и фауны

	Индикатор устойчивости для видового многообразия: — долевого индикатор аграрного ландшафта, — долевого индикатор лесов	Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности реакторов/Федеральное ведомство охраны природы (данные в рамках национальной стратегии устойчивого развития)	Долевой индикатор 2006 г.: аграрная страна: 66,9%, леса — 79,7% Развитие: индикатор аграрной страны многие годы находится в состоянии стагнации. Существенных изменений не ожидается и в 2007 г.²⁸	Улучшение на 100% в 2015 г.
Уменьшение выброса в атмосферу веществ, загрязняющих окружающую среду, внесенных нежелательных веществ, а также избежание нанесения вреда почве, воде и воздуху путем реализации мероприятий, направленных на внедрение соответствующего типа хозяйствования	Превышение азота в общей сумме на га земель сельхозназначения¹⁴	Национальная стратегия устойчивого развития (Федеральное ведомство по охране окружающей среды)	2003 г.: 108 кг/га земель сельхозназначения¹⁸ В среднем с 2004 по 2006 г.: 104 кг/га земель сельхозназначения²⁹	80 кг/га земель сельхозназначения
	Мониторинг в рамках Директивы ЕС по нитратам: нагрузка по нитратам грунтовых вод (контрольно-измерительные пункты в регионах интенсивного сельскохозяйственного использования)¹⁹	Федеральное министерство окружающей среды, охраны природы и безопасности реакторов/Федеральное ведомство охраны природы	Среднее арифметическое значение по нитратам: ок. 70,4 мг/л (2002)	Уменьшение нагрузок по нитратам грунтовых вод до менее 50 мг/л
	Выброс сельским хозяйством в атмосферу аммиака	Федеральное ведомство охраны природы/Институт им. Йотанна Генриха фон Тюнена, Федеральный научно-исследовательский институт сельского хозяйства, леса и рыболовства согласно Директиве ЕС о национальном максимальном объеме выброса определенных вредных веществ, загрязняющих воздух	595 кт (2004)	550 кт с 2010 г.

	Выброс сельским хозяйством в атмосферу парниковых газов	Институт им. Иоганна Генриха фон Тюнена, Федеральный научно-исследовательский институт сельского хозяйства, леса и рыболовства (AK, AGE) ²⁷	103,8 мт (2007)	≤ 103,8 мт
Сохранение устойчивого землепользования по возможности на всей территории Германии	Развитие земель сельскохозяйственного назначения, из них — в депрессивных регионах,	Учёт аграрной структуры Аграрная статистика Данные земель	17,035 млн. га 8,450 млн. га (49,6%) (2005)	Неизменность ²⁰ В дальнейшем устойчивое использование земель сельскохозяйственного назначения
	— площади, на которые распространяется агроэкологическая программа (га земель сельскохозяйственного назначения) — объём экологического агропроизводства (га земель сельскохозяйственного назначения)	См. данные к цели «Сохранение/улучшение состояния или многообразия естественных или заповедных жизненных пространств и местных видов животных и растений»		
	Производство возобновляемой энергии ¹ а) в сельском хозяйстве ²¹ в) из древесины ²¹	а) Оценка Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей/Специальное агентство по воспроизводимому сырью б) ЕВРОСТАТ	а) ок. 1.671.000 TOE (2006) б) 8.816.000 TOE (2006)	+1,0% в год (2007–2013) +1,0% в год (2007–2013)
Повышение устойчивости и естественное развитие лесов	Площади, на которых проводятся мероприятия по охране лесов	L Данные земель	41 700 га	ок. 70 000 га

	Доля лиственных и смешанных лесонасаждений в общей площади леса	а) Федеральная инвентаризация лесов для территорий в целом²³ «тип лиственного леса с или без добавлений» б) L Учёт землями подерживаемых государством лесопосадок, включая посадку культур под пологом леса/нижний (защитный) ярус	а) 37,7% (2002) б) 0 га (01.01.2007)	а) 39,4% (2013) б) ок. 69 000 га (01.01.2007 — 31.12.2013 подсчитано)
Третье основное направление развития: повышение качества жизни в сельском пространстве и диверсификация сельской экономики²⁴				
Улучшение региональной кооперации и усиление участия важных представителей	Количество согласно ст. 59 Директивы о Евр. фонде развит. сельских территорий — концепции интегрированного сельского развития, которым оказывается поддержка — региональное управление, которому оказывается поддержка	L Данные земель	205 Абсолютное количество всех проектов в 2000—2006 гг. (национальные и ЕС) 61 Абсолютное количество всех проектов в 2000—2006 гг. (национальные и ЕС)	207 Абсолютное количество в 2007—2013 гг. из Плана развития сельских территорий (EPLR) 135 Абсолютное количество в 2007—2013 гг. из Плана развития сельских территорий (EPLR)
	Продолжающееся в течение жизни обучение в сельских регионах ¹ : доля участников от 25 до 64 лет, которые принимают участие в мероприятиях по получению образования и повышению квалификации	Федеральное статистическое ведомство ²⁵	6,4% (2007)	+1,0% в год (2007—2013)
	Человеко-дни для использования мероприятий по профессиональной подготовке, получению информации и развитию компетенции (мера 331)	L Данные земель	2 212	24 723 Абсолютное количество в человеко-днях (2007—2013 человеко-дней; 8 занятий)

Создание рабочих мест и сохранение/создание доходов у получателей субсидий	Руководители сельскохозяйственных предприятий, занимающиеся иной трудовой деятельностью ^{3,4}	ЕВРОСТАТ	47,6% (2003)	45,00% (2013)
	Работающие во вторичном и третичном секторах ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	37,405 млн. человек (2003)	37,5 млн. человек (2013)
	Валовая стоимость во вторичном и третичном секторах ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	1.937 млрд. евро (2002)	2.300 млрд. евро (2013)
	Занятые индивидуальной трудовой деятельностью ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	3,879 млн. человек (2004)	4,3 млн. человек (2013)
	Количество созданных рабочих мест в проектах, поддерживаемых государством	L Данные земель при генеральной совокупности (индикатор результата)	456 —	8.318 Абсолютное количество из Плана развития сельских территорий (EPJR) в 2007–2013 гг.
	Объёмы инвестиций в целом (млн. евро): — при диверсификации несельскохозяйственной деятельности, — при поддержке малых предприятий, — дополнительно для всех других мер (код 313, 321, 322, 323), в которых земли имеют главную цель	L Данные земель при генеральной совокупности	113.2	668,4 191,6 4.705,3 Показатели из программ земель на 2007—2013 гг. (вкл. TopUps)
Валовая стоимость: — при диверсификации несельскохозяйственной деятельности, — при поддержке малых предприятий Определение: доходы предприятия, не включая амортизационные расходы, в отношении новых инвестиций/новой отрасли пр-ва		L Данные земель в рамках мониторинга	Исходная величина может быть установлена лишь в рамках отдельных проектов	Подъем в поддерживаемой отрасли производства на 5%

Сохранение и повышение качества жизни и перспективы на будущее	Развитие сектора услуг: доля валовой стоимости в сфере услуг от общей валовой стоимости ^{1,2}	ЕВРОСТАТ	70,1% (2002)	71% (2013)
	Объёмы инвестиций (млн. евро) — в мероприятиях по обновлению и развитию деревень	L Данные земель в рамках мониторинга	—	2.714,1 Показатели из программ земель на 2007—2013 гг. (вкл. TopUps)
	Изменение количества жителей в муниципальных образованиях, в которых реализуется поддерживаемый проект: — путём поддержки предприятий и организаций основного обеспечения, — путём поддержки мер по обновлению и развитию деревень, — путём поддержки сельского наследия	L Данные земель в рамках мониторинга количества жителей в муниципальных образованиях, в которых предусматривается государственная поддержка (однократный подсчёт подерживаемого муниципального образования)	0	Всего 10% жителей Германии (2013)
Сохранение или организация минимального обеспечения товарами и услугами	Объёмы инвестиций (млн. евро): — при организации услуг по основному обеспечению (312a,b,c), — при диверсификации несельскохозяйственной деятельности, — при поддержке малых предприятий	L Данные земель при генеральной совокупности	— — 112,2 —	Показатели из программ земель на 2007—2013 гг. (вкл. TopUps) 1.325,1 498,9 178,3
	Обеспечение Интернетом в Германии: количество семей в % ¹	Атлас широкополосного подключения Федерального министерства, экономики и технологий	Исходя из 384 Кбит/сек: 97% в 2007 г. (недостающие 3% находятся преимущественно в сельских регионах)	Цель Фёд. правительства — обеспечение доступа к широкополосному Интернету до конца 2010 г. по всей террит. Германии ≥ 1Мбит/сек

Сохранение и при необходимости восстановление сель- ского природного и культурного наследия	Государственные средства для улучшения: — природного наследия, из них = доли для реализации прогнр. «Натура 2000» (ориентировочно) = доля для реализации Водной рамочной дирек- тивы (приблизительно) — культурного наследия	L Финансовые планы земель	За период 2000—2006 гг. государственная поддержка осущест- влялась в незначи- тельном объёме в рамках мероприятия t	847 млн. евро ³⁰ 308 млн. евро ³⁰ 295 млн. евро ³⁰ 255,7 млн. евро (данные из программ земель) 2007—2013 гг. (вкл. TopUps)
Сохранение и повы- шение значимости проведения досуга и отдыха в сельских регионах	Проживание отдыхающих в предприятиях гостиничного типа с более чем 8 кроватями/ спальными местами или ≥ 3 мест для отдыха в кемпинге Объёмы инвестиций для малых мер по разви- тию инфраструктуры (отдыха): — при поддержке туризма	Федеральное статистическое ведомство (статистика размеще- ний в гостинице, специализи- рованная серия 6, без городов, образующих самостоятельные районы) L Данные земель в рамках мони- торинга	265,272 млн. 2007 г. Исходная величина может определяться лишь в отдельных проектах Баден-Вюртемберг: за период 2000—2006 гг. государственная поддержка осущест- влялась в незначи- тельном объёме в рамках мероприятия t	+ 2% в год 224,9 Сумма Плана разви- тия сельских террито- рий за 2007—2013 гг.
	Объёмы инвестиций для мероприятий, на- правленных на развитие сельского туризма и маркетинга: — при поддержке туризма	L Данные земель в рамках мони- торинга	Исходная величина может определяться лишь в отдельных проектах	39,6 Сумма Плана разви- тия сельских террито- рий за 2007—2013 гг.

Четвертое основное направление развития: действующие индикаторы, перечисленные для основных направлений 1, 2 и 3. Каждый поддерживаемый проект отмечается при условии, что он проводится в рамках программы LEADER. Это делает возможным подведение итогов по четвертому основному направлению развития				
— усиленная мобилизация потенциалов эндогенного развития в сельских регионах, — улучшение региональной кооперации и усиление участия важных представителей, — развитие и распространение инновационных подходов	Доля населения в регионах, где действуют региональные рабочие группы ¹	Федеральное управление сельского хозяйства и продовольствия/Федеральные земли L	12,4% (2004)	33% (ориентировочно). Окончательные данные предоставляются только в промежуточном отчете за 2009 г.
	Количество региональных рабочих групп	Федеральное управление сельского хозяйства и продовольствия	148 (2000—2006)	243 (уже подтвержденные и ещё ожидаемые рабочие группы) (2007—2013)
	Площади, на которых работают региональные рабочие группы	Федеральное управление сельского хозяйства и продовольствия/Федеральные земли L	135 532 км ² = 36% общей площади Германии	65% (ориентировочно). Окончательные данные предоставляются только в промежуточном отчете за 2009 г.
	Количество проектов, которые реализуются региональными рабочими группами	Федеральное управление сельского хозяйства и продовольствия/Федеральные земли L	Одобрённые проекты в рамках программы LEADER+: 6276, из них — 266 межрегиональных, — 71 транснациональных	Около 20 тыс. (ориентировочно)
	Количество кооперационных проектов, которые реализуются региональными рабочими группами	Федеральное управление сельского хозяйства и продовольствия/Федеральные земли L		
Использование средств (в целом) ²⁶		L программы федеральных земель	267 млн. евро (2000—2006)	753 млн. евро ³³ из государственных средств, включая дополнительную национальную поддержку согласно ст. 8 программ

- ¹ Обязательные индикаторы Комиссии (соответствующие объективные минимальные индикаторы).
- ² Возможны погрешности по причине намечающегося обратного (кризисного) экономического развития в Германии и во всём мире. Кроме того, см. сноску 2 Приложения III.
- ³ Принципиально данные собираются только каждые 10 лет.
- ⁴ См. сноску 6 Приложения III.
- ⁵ FADN = Информационная система сельскохозяйственной отчётности; в Германии: INLB.
- ⁶ t_0 = хозяйственный год перед началом инвестиций.
- ⁷ Хозяйственный год после окончания инвестиций.
- ⁸ Общие комментарии по переустройству земельных участков:
- индикаторы 1 и 2 являются вспомогательными индикаторами для оценки «основного» индикатора 3. Они обязательно должны быть представлены землями с целью объединения в одно целое на федеральном уровне;
 - индикатор 3 получается на федеральном уровне как показатель сумм индикаторов 1 и 2;
 - исходные и целевые значения должны по возможности получаться идентичными способами. Необходимо предполагать, что введение во владение начатых в период между 2000 и 2006 г. процессов переустройства земельных участков уже осуществлено или осуществится до 2013 г. В противном случае целевое значение индикатора 1 было бы меньше, чем исходное значение, что проблематично, так как речь идёт исключительно о вспомогательном индикаторе, и «ошибка» равным образом появляется у индикатора 2;
 - «земельные участки» представляют менее амбициозную конечную величину, чем «единицы хозяйственного использования», зато они имеют преимущество, так как имеются в каждой федеральной земле, и их количество может быть установлено с незначительными затратами. Земельные участки с точки зрения кадастра во всех землях — в противоположность единицам хозяйственного использования, участкам, блокам и территориям в собственности, аренде и владении — понимаются стандартно и вносятся в списки или банки данных и геоинформационные системы. Только так возможно провести сопоставимое объединение на федеральном уровне. Землям предоставляется устанавливать у себя претенциозные индикаторы для оценки собственных программ развития (План развития сельского пространства);
 - конечную величину для индикатора 3 земли могут вывести из данных по новым завершённым процессам консолидации земельных участков. Земли должны совместно установить эту конечную величину (X%).
- ⁹ Указания к Положению по срокам проведения переустройства земельных участков:
- для определения срока начала процесса переустройства используется «дата решения о переустройстве» согласно § 4 Закона о переустройстве земельных участков;
 - вместо даты введения во владение или предварительного введения во владение (§ 65 Закона о переустройстве земельных участков) может быть использована дата обнародования плана по переустройству (§ 59 Закона об адаптации сельского хозяйства и Закона о переустройстве земельных участков) в качестве срока;
 - «более новые» процессы, которые полностью проводятся в новый период государственной поддержки согласно Директиве о Европ. фонде развит. сельских терр. и начинаются после 01.01.2007 г. и до 31.12.2013 г., переводятся в новый актив, или планы по переустройству или землепользованию в отношении которых опубликованы согласно §59 Закона о переустройстве земельных участков и Закона об адап-

тации сельского хозяйства, регистрируются отдельно согласно предписанным величинам таблицы 2;

- для исходных значений таблицы 1 регистрируются актуальные данные и сообщаются Федеральному министерству продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей;
- данные для исходных значений таблицы 2 могут быть по причине методов обработки определены и представлены к более поздней дате.

¹⁰ t_0 = сбор данных перед инвестициями.

¹¹ t_2 до t_5 = сбор данных по окончании инвестиций.

¹² Определение исходных величин не может производиться на базе данных предыдущего периода поддержки, так как поддерживаемые предприятия не идентичны предприятиям, которые государство поддерживает начиная с 2007 г. Они значительно различаются по исходным значениям. Исходные значения для каждого поддерживаемого предприятия регистрируются перед началом поддержки (год t_0) с помощью бланка учёта, и на базе данных показателей определяются средние значения индикаторов.

¹³ Опрос земель Федеральным управлением сельского хозяйства и продовольствия за отчётный 2006 г. показал 4,923 млн. га; произведён параллельный учёт, кроме земли Шлезвиг–Гольштейн, Бремен не учтен. Регистрация данных до 2006 г. произведена на базе предоставления средств, с 2007 г. производится на базе затрат. На 2007 г. заявлено 4,762.729 млн. га.

¹⁴ Индикатор основан на данных, которые определяются на всей территории Германии Обществом немецких орнитологов. Из этих данных вычисляется индексное значение для Германии. Целевое значение для этого индикатора определяется на основе трудоёмких научных методов. В 2015 г. должно быть достигнуто значение 100. В 2013 г. должно быть достигнуто минимальное значение 92,6, вычисленное с помощью линейной регрессии от имеющегося значения 2006 г. до ожидаемого значения 2015 г. Индикатор по содержанию представляет то же самое, что и показатель сельскохозяйственной птицы ЕВРОСТАТа (Farmland Birds Index), хотя лучше приспособлен для применения в Германии и, в противоположность европейскому индексу, разрабатывается с целевым значением. Применение на уровне земель также возможно, так как между государством и федеральными землями достигнуто соглашение о едином применении методов. Земли могут рассчитать соответствующее значение индикатора для своих подведомственных регионов. Поэтому применение европейского показателя сельскохозяйственной птицы на уровне земель является проблематичным с методической точки зрения. В остальном см. сноску 4 Приложения III.

¹⁵ Индикатор ЕС (рассчитанный с помощью фотографий со спутника) не представляет Германии серьёзной информации, так как с ним могут регистрироваться площади >25 га. На основании крупного разрешения классификационной системы земных покрытий (Corine Landcover) можно ожидать, что значительная часть земель высокой природной ценности не регистрируется. Кроме того, данные возможно получить только в отношении очень крупных классов (от 1 до 10%). Индикация изменений возможна только в очень долгий промежуток времени. Тип 3 земли высокой природной ценности не учитывается. По данным доклада Международного агентства возобновляемой энергии, вычисление индикатора 26 Международного агентства возобновляемой энергии относится к территориальной единице 0; это означает, что он не может быть напрямую перенят землями. Парачини и др. констатируют, что подход в рамках классификационной системы земных покрытий неприемлем для Германии. Их оценка принимает в расчёт не общие площади, а лишь отдельные ландшафты, охватывающие около 49% общей территории Германии. Они привлекают тип 3 и с помощью своей

модели вычислений получают долю в 14,6% земель высокой природной ценности относительно земель сельхозназначения в Германии. В рамках проекта Международного агентства возобновляемой энергии не обнародованы данные по федеральным землям, что ставит под сомнение их применимость в программах земель. Поэтому в Германии разработана новая концепция для индикаторов высокой природной ценности, которая заменит существующий индикатор Международного агентства возобновляемой энергии. В рамках проекта в федеральных землях на отдельных площадях проводится регулярный сбор репрезентативных сведений. Координацию работ осуществляет Федеральное ведомство по охране природы Германии. Первый сбор сведений будет произведен в 2009 г. После этого сбор сведений будет осуществляться каждые четыре года. Подведение итогов проекта, касающегося исследований и разработок, последует предположительно в июле 2010 г.

¹⁶ Данные о местообитании флоры и фауны в Германии в основном собраны. В ближайшие годы, предположительно, не ожидается никаких изменений. Кроме того, показание данных по заповедникам является суверенным актом и поэтому не допускает выводов о достижении целей в рамках программ предоставления субсидий (поэтому Еврокомиссия классифицирует этот индикатор в качестве частного базового индикатора, но не целенаправленного базового индикатора).

¹⁷ Для индикатора степени сохранности типов/видов жизненного пространства, местообитания флоры и фауны в зависимости от сельскохозяйственного использования или использования в лесном хозяйстве в настоящее время данных нет. По этой специфической тематике не существует указаний в докладе о местообитании флоры и фауны за 2007 г. В настоящее время при Федеральном ведомстве по охране природы осуществляется исследовательский проект, в котором разрабатывается индикатор степени сохранности охраняемых территорий в рамках Директивы о местообитании флоры и фауны. Также разрабатывается частичный индикатор для охраняемых территорий, которые связаны с аграрными биотопами. Данные, а также их целевые значения будут представлены весной 2009 г. Сведения собираются каждые 6 лет, с такой же периодичностью корректируется индикатор.

¹⁸ В зависимости от методики, положенной в основу актуальных вычислений, это значение может варьироваться.

¹⁹ Собирается каждые 4 года.

²⁰ На основании запланированных реформ разграничения регионов, находящихся в неблагоприятных природных и климатических условиях, а также «первой опоры» Единой сельскохозяйственной политики (упразднения обязательства об изъятии земель из оборота) целевое значение является предварительным.

²¹ Оценка производства биодизеля и биоэтанола сельским хозяйством Германии, сделанная Федеральным министерством продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей/Специальным агентством возобновляемых ресурсов. Статистика ЕС (согласно данным компании EurObservER) включает только потребляемое количество биодизеля и биоэтанола, к которому относятся также импортируемые соя и пальмовое масло. В отношении возобновляемых источников энергии из древесины статистическая служба Европейского союза Евростат также представила только данные о потребляемом количестве. См. сноску 6 в Приложении III.

²² Прежние обязательства в отношении мер согласно ст. 32, 1. Tired Регламента (ЕС) № 1257/1999 Совета.

²³ Может проводиться только каждые 10 лет, в последний раз проведено в 2002 г.

²⁴ Индикаторы третьего направления развития, специфические для конкретных программ, касаются следующих мер поддержки: диверсификация (код 311), поддержка

- мелких предприятий (код 312), поддержка туризма (код 313), услуги по основному обеспечению (код 321), обновление и развитие деревень (код 322), меры по сохранению и улучшению сельского наследия (код 323).
- 25 Общий сбор данных по Германии в рамках микроценза 2007 г., без учета городов, об-
разующих самостоятельные районы.
- 26 Распределение средств в рамках программы LEADER по трём основным направлени-
ям возможно лишь в случае, если определены региональные рабочие группы и пред-
ставлены концепции развития, включающие соответствующие мероприятия и фи-
нансовое планирование.
- 27 Институт исследований климата и его влияния на сельское хозяйство.
- 28 Федеральное статистическое ведомство: устойчивое развитие в Германии, отчёт об ин-
дикаторах за 2008 г., стр. 14 и далее; [www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/
Internet/DE/Content/Publikationen/Fachveroeffentlichungen/UmweltoekonomischGesamt
rechnungen/Indikatorenbericht2008.property=file.pdf](http://www.destatis.de/jetspeed/portal/cms/Sites/destatis/Internet/DE/Content/Publikationen/Fachveroeffentlichungen/UmweltoekonomischGesamtrechnungen/Indikatorenbericht2008.property=file.pdf)
- 29 Федеральное статистическое ведомство: устойчивое развитие в Германии, отчёт об инди-
каторах за 2008 г., стр. 36. В отличие от прежних данных, используется преимущественно
временной ряд, который относится к календарному году и показывает среднее значение
за три года (относительно среднего года). Посредством формирования среднего показате-
ля в первую очередь сглаживаются ежегодные колебания, вызванные климатическими и
природными условиями, на которые нельзя оказать влияния.
- 30 Суммы увеличены в целом на 5% по причине дополнительных средств из программы
Health Check и пакета антикризисных мер ЕС.
- 31 Количество увеличено по причине дополнительных средств из программы Health
Check и пакета антикризисных мер ЕС: 1.300 в конце периода государственной под-
держки вместо первоначальных 1.092 (= +19% вместо первоначально принятой по-
стоянной величины).
- 32 Суммы увеличены по причине дополнительных средств из программы Health Check
и пакета антикризисных мер ЕС. Новые суммы действительны для инвестиций в по-
следние годы поддержки, если в распоряжении будут иметься дополнительные сред-
ства из программы Health Check. Целевые значения повышаются на 15 или 20% вместо
первоначально принятых 10% по сравнению с исходными значениями в предпослед-
нем столбце.
- 33 Изменение суммы вследствие сокращения национальных TopUps в Гессене.
- 34 Планка целевой установки повысилась. В то время как до сих пор цель была поставлена
исходя из скорости передачи данных 384 Кбит/с, «до конца 2008 г. — 98%, в среднесрочной
перспективе — обеспечение на всей территории Германии», новая целевая установка гла-
сит о «повсеместном обеспечении доступом в Интернет со скоростью ≥ 1 Мбит/с до конца
2010 г.».

Приложение V.

Список партнёров в экономической и социальной сфере, в сфере охраны окружающей среды, а также представителей союзов и неправительственных организаций, приглашённых 22 июня 2006 г.

- Объединение фермерских хозяйств
- Комитет немецких объединений лесовладельцев
- Федеральное объединение евангелической молодёжи в сельских регионах
- Союз охраны окружающей среды и защиты природы Германии
- Объединение по содействию органическо-биологическому сельскому хозяйству
- Объединение немецкой сельской молодёжи
- Объединение предприятий экологического пищевого производства
- Федеральный союз некоммерческих сельскохозяйственных организаций Германии
- Федеральное объединение машинно-технологических станций
- Федеральное объединение обществ по землеустройству
- Объединение «Деметер»
- Немецкое сельскохозяйственное общество
- Германский кооперативный союз «Райффайзен»
- Союз немецких крестьян
- Немецкий федеральный союз сельхозпроизводителей, занимающихся сельским хозяйством в качестве неосновной деятельности
- Немецкий лесохозяйственный совет
- Союз сельских женщин Германии
- Ассоциация немецких округов
- Союз немецких городов и общин
- Немецкий союз охраны ландшафта
- Экологический фонд «Ойронатур»
- Профсоюз работников ресторанно-гостиничного бизнеса
- Промышленный профсоюз работников аграрно-строительного сектора и сферы охраны окружающей среды
- Движение католической сельской молодёжи Германии
- Союз защиты природы Германии
- Объединение по содействию экологическому сельскому хозяйству «Натурланд»
- Природоохранная организация Германии «Нойланд»
- Союз немецких природных парков
- Союз сельскохозяйственных палат
- Всемирный фонд охраны дикой природы (WWF)
- Центральный союз немецких ремесленников
- Центральный союз садоводов Германии

Концепция Федерального правительства Германии по дальнейшему развитию сельских территорий

Апрель 2009

Содержание

1. Предисловие	120
2. Краткое содержание	122
3. Стабилизация в краткосрочной перспективе экономической конъюнктуры и улучшение инфраструктуры в регионах	126
4. Согласование совместных программ GRW и GAK	128
5. Расширение доступа к широкополосной сети Интернет	135
6. Создание социальной инфраструктуры, обеспечивающей достойные жизненные условия	137
7. Обучение и повышение образовательного уровня на протяжении всей жизни — шанс для развития сельских территорий	139
8. Достойная забота о детях в соответствии с потребностями подрастающего поколения и предоставление молодежи возможностей для самореализации в родном регионе	143
9. Повышение мобильности всех категорий населения	145
10. Обеспечение медицинским обслуживанием в непосредственной близости от места жительства	147
11. Сбережение природных ресурсов и их долгосрочное использование	150
12. Усиление партнёрских отношений между городами и муниципальными образованиями	153
13. Преодоление финансовых трудностей в рамках существующих систем финансирования	155
14. Видеы на будущее: улучшение взаимодействия между соответствующими политическими сферами	156

1. Предисловие

В марте 2008 г. Федеральное правительство Германии создало Объединенную рабочую группу «Развитие сельских территорий», в состав которой вошли сотрудники следующих министерств: Федерального министерства продовольствия, сельского хозяйства и защиты прав потребителей (координирующее министерство), Федерального министерства экономики и технологий, Федерального министерства транспорта, строительства и городского развития, Федерального министерства финансов, Федерального министерства охраны окружающей среды и атомной безопасности, Федерального министерства труда и социальной политики, Федерального министерства образования и науки, Федерального министерства по делам семьи, пенсионеров, материнства и юношества и Федерального министерства здравоохранения, и поручило ей разработать до конца 2008 г. согласованную Концепцию Федерального правительства Германии по развитию сельских территорий.

В то время как многие сельские регионы представляют собой привлекательные для жизни и экономической деятельности территории с благоприятными перспективами, другие регионы испытывают трудности и не справляются с текущими проблемами. Прежде всего, периферийные регионы со слабо развитой инфраструктурой, которые особенно пострадали от демографических изменений, стоят перед угрозой дальнейшего экономического упадка. Политика правительства должна уделить особое внимание улучшению ситуации в этих регионах.

Если не принять определенные меры, то придется смириться с тем, что в Германии тоже вскоре появятся регионы, в которых спад в развитии станет необратимым. Определенная в Конституции цель — сохранить равные жизненные условия — в этих регионах не сможет быть выполнена при условии, что эти прогнозы сбудутся вследствие сегодняшнего бездействия.

Федеральное правительство своей политикой в отношении сельских территорий стремится обеспечить во всех регионах ФРГ равное качество жизни и сохранить или улучшить условия для того, чтобы граждане могли участвовать в развитии общества. При этом правительство осознает, что сельские регионы не являются однородной территориальной категорией и что, исходя из этого, не может существовать одна универсальная, подходящая для всех регионов концепция развития.

Развитие сельских территорий включает в себя экономические, социальные и экологические аспекты. Центральная задача для успешной реализации политики развития сельских территорий, в соответствии с представлением Федерального правительства о дальнейшем их развитии, — объединить сильнее, чем до сих пор, различные политические сферы и создать рамочные условия для того, чтобы дать регионам больше возможностей для определения своего пути развития в будущем.

Вопрос развития сельских территорий входит в компетенцию Федерального правительства, но в большей степени касается федеральных земель и их муниципальных образований. Федеральное правительство ставит задачи в рамках заданных финансовых и бюджетных условий и стремится к продолжению и активизации взаимного сотрудничества в вопросах, которые входят в компетенцию федеральных земель.

2. Краткое содержание

Для развития сельских территорий Федеральное правительство предлагает принятие следующих мер.

Для стабилизации в краткосрочной перспективе экономической конъюнктуры и улучшения инфраструктуры в регионах:

- привлечение муниципальными образованиями и федеральными землями инвестиций в рамках Закона об инвестициях в будущее. Предоставление федеральных субсидий в размере 10 млрд. евро в период с 2009 по 2011 г.:
 - на развитие образовательной инфраструктуры (в т.ч. детские ясли, школы, учреждения повышения квалификации), особенно в совершенствование системы энергообеспечения;
 - на развитие прочей инфраструктуры (в т.ч. больницы, сельская инфраструктура, контроль за уровнем шума на улицах).

Для улучшения в долгосрочной перспективе региональной экономической структуры в сельской местности, где она слабо развита:

- реализация комплекса мероприятий по развитию сельских территорий, принятого 1.10.2009 г. в рамках совместной программы «Улучшение структуры региональной экономики» (GRW):
 - расширение территории, на которой реализуется программа «Улучшение структуры региональной экономики», с целью создания второй «полосы» оказания поддержки сельским регионам со слаборазвитой экономической структурой;
 - введение «экспериментального пункта» программы, согласно которому появляется возможность поддержки в ограниченном объеме тех мероприятий, которые до сих пор не проводились;
 - усиление поддержки сотрудничества между муниципальными образованиями или реализации собственных стратегий развития.

Для более четкого исполнения специфических отраслевых программ, нацеленных на развитие регионов со слаборазвитой структурой, особенно сельских:

- проверка необходимости сконцентрировать реализацию определенных программ развития в конкретных регионах.

Для постоянного улучшения аграрной структуры и дальнейшего развития инфраструктуры сельских регионов:

- расширение актуального спектра задач совместной программы «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK) для усиления развития сельских территорий посредством соответствующих мероприятий, связанных со структурой аграрного сектора; для этого имеет смысл провести корректировку закона о GAK и согласование финансовых вопросов;
- изменение рамочного плана с учетом того, что определенные мероприятия могут быть реализованы лишь при наличии региональной стратегии развития, и с учетом внесения их в региональный бюджет.

Для расширения доступа к широкополосной сети Интернет:

- реализация стратегии Федерального правительства по широкополосному подключению к сети Интернет регионов, в которых оно отсутствует, и по созданию высокоскоростных сетей. Основы стратегии:
 - использование преимуществ совместной деятельности при создании элементов инфраструктуры;
 - параллельное использование частот цифрового вещания;
 - регулирование сети с ориентацией на ее расширение и инновационное развитие;
 - мероприятия по финансовой поддержке.

Для создания социальной инфраструктуры, обеспечивающей достойные жизненные условия:

- интенсификация переговоров с представителями федеральных земель по вопросам:
 - применения знаний, полученных при реализации пилотных проектов;
 - конкретизации соответствующих принципов территориального устройства в рамках нового Закона «О территориальном устройстве» в соответствующих планах землеустройства на уровне федеральных земель и регионов;
- содействие домохозяйствам, в которых проживают несколько семейных поколений, как месту общения людей разного возраста с целью повышения гражданской ответственности населения и для поддержки семей в рамках реализуемого пилотного проекта;
- поддержка развития сети Интернет в качестве муниципальной информационной платформы, объединяющей людей;
- активное привлечение пожилых людей для совместной работы в муниципальных образованиях и округах при содействии программы «Активный пенсионер».

Для улучшения рамочных условий повышения образовательного уровня на протяжении всей жизни:

- модернизация образовательного перечня специальностей;

- реализация программы «Обучение на месте» с целью развития комплексного менеджмента для обучения на протяжении жизни;
- программы повышения квалификации для воспитателей.

Для достойной заботы о детях в соответствии с потребностями подрастающего поколения и предоставления молодежи возможностей для самореализации в родном регионе:

- создание яслей для детей младше трех лет;
- последовательное, децентрализованное, ориентированное на социальные слои населения объединение организаций, занимающихся оказанием помощи несовершеннолетним, и школ.

Для усиления мобильности всех групп населения:

- увеличение инвестиций в транспортную инфраструктуру в бюджете 2009 г., а также повышение инвестиционного и амортизационного фондов для дальнейшего улучшения транспортной системы и мобильности населения;
- более полное предоставление информации об использовании денежных средств, предоставленных государством для обеспечения достаточного объема перевозок общественным пассажирским транспортом местного сообщения.

Для обеспечения медицинским обслуживанием в непосредственной близости от места жительства:

- непосредственная поддержка уже осуществленных мероприятий, направленных на стабилизацию медицинского обслуживания в сельских регионах в случае необходимости;
- оценка необходимости дополнительных вложений в случае осуществления целевых мер поддержки;
- проведение совещаний с представителями федеральных земель о материальном обеспечении больниц или об оказании помощи врачам при заступлении на новый участок.

Сбережение природных ресурсов и их долгосрочное использование:

- разработка пилотного проекта для показательной реализации национальной стратегии сохранения биологического разнообразия;
- реализация комплексных проектов, направленных на развитие регионов и на охрану природных ресурсов посредством проведения конкурса «Идеи — природе»;
- усиленное использование имеющихся инструментов поддержки для построения региональных производительных цепочек;
- повышение ценности природных ресурсов и ландшафтов благодаря развитию туризма;
- усиление содействия проектам, направленным на использование вторичного сырья, в том числе полученного в процессе ландшафтного благоустройства;

- разработка программы действий «Будущее после отказа от использования нефти — шансы для развития сельских территорий», в основе которой лежит использование биомассы для получения тепла;
- совершенствование и реализация германской стратегии приспособления к изменениям климата с обращением особого внимания на состояние сельских территорий.

Для усиления партнёрских отношений между городами и муниципальными образованиями:

- представители федеральных земель должны проверить имеющиеся возможности для целенаправленного совместного использования средств из программ по городскому строительству, программы «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK) и программы «Улучшение структуры региональной экономики» (GRW) с целью развития сельских территорий;
- проведение и контроль над пилотными проектами, реализующими базовую концепцию Федерального правительства о межрегиональном сотрудничестве и информационном обеспечении земель для обмена опытом о достигнутых результатах и сделанных выводах.

3. Стабилизация в краткосрочной перспективе экономической конъюнктуры и улучшение инфраструктуры в регионах

Посредством принятого 27 января 2009 г. правительством и 13 февраля 2009 г. Бундестагом второго пакета мероприятий Федеральное правительство вносит свой вклад в стабилизацию конъюнктуры и в улучшение перспектив экономического развития на продолжительный период. Особенно важное воздействие на развитие инфраструктуры регионов и, таким образом, на развитие инфраструктуры сельских территорий будет оказано благодаря Закону «Об инвестициях в будущее». Федерация, выделяя 10 млрд. евро, поддерживает дополнительные инвестиции муниципальных образований и земель. Федерация ожидает, что, по крайней мере, половина этих средств поможет достичь поставленных задач уже в 2009 г.; 70% средств должны быть потрачены на нужды муниципальных образований. Земли и муниципальные образования возьмут на себя часть финансирования в объеме не менее 3,3 млрд. евро.

Благодаря действующей на равных для всех условиях программе также может быть улучшена образовательная инфраструктура в сельских регионах. Федерация будет выделять средства землям и муниципальным образованиям для оснащения детских садов и школ (особенно для совершенствования систем энергоснабжения) и для оснащения учреждений по повышению квалификации (главным образом для совершенствования систем энергоснабжения). Размер инвестиций в образовательную инфраструктуру составит 65% субсидий федерации, т.е. 6,5 млрд. евро.

Оставшиеся 35% субсидий, т.е. 3,5 млрд. евро, могут быть потрачены на модернизацию инфраструктуры муниципальных образований, в том числе больниц, сельской инфраструктуры, внедрение информационных технологий (включая широкополосное подключение к сети) и мероприятий по борьбе с шумом на улицах.

Благодаря Закону «Об инвестициях в будущее» у земель и муниципальных образований появилась возможность быстро и в соответствии с первоо-

чередными проблемами выделять средства на их решение на местах и самим определять приоритетность инвестиционных проектов. Земли и муниципальные образования должны заботиться о целевом использовании выделенных средств, что позволит и в дальнейшем получать дополнительные инвестиции. Земли должны обеспечить равные возможности участия в программе как экономически устойчивым, так и экономически слабо развитым муниципальным образованиям.

4. Согласование совместных программ GRW и GAK

А) Совместная программа «Улучшение структуры региональной экономики» (GRW)

Целью региональной экономической политики является последовательное увеличение экономического роста регионов и создание дополнительных рабочих мест. Важнейшим инструментом региональной экономической политики является совместная программа «Улучшение структуры региональной экономики» (GRW), объединяющая усилия федерации и регионов.

Эта программа выделяет средства на развитие промышленности, включая туристический бизнес, и на дополнительные мероприятия по развитию инфраструктуры, а также на инвестиционно непривлекательные мероприятия. В 2007 г. федерация выделила 688,5 млн. евро на реализацию программы GRW. Эта программа софинансируется на 50% из средств регионального бюджета, и 50% средств выделяется из федерального бюджета. Территория, на которой реализуется программа «Улучшение структуры региональной экономики», определена по критериям, единым на всей территории Германии (показатели доходов населения, занятости населения, развития инфраструктуры для каждого из 270 региональных рынков рабочей силы), и признана комиссией ЕС имеющей право на получение помощи. Более половины территории, на которой осуществляется программа GRW, занимают сельские регионы со слаборазвитой экономической структурой. Таким образом, программа «Улучшение структуры региональной экономики» уже сегодня концентрирует свои усилия в большей степени на оказании помощи проблемным сельским регионам.

Для дополнительной, целенаправленной поддержки сельским регионам со слаборазвитой экономической структурой федерация и федеральные земли Германии утвердили пакет мероприятий, включающий в себя новые или переработанные предложения, который вступил в силу с 1 октября 2008 г.

1. Территория, на которой реализуется программа «Улучшение структуры региональной экономики», в соответствии с общепринятыми кри-

териями расширяется за счет создания дополнительной, второй «полосы», на территории которой особое внимание уделяется сельским регионам со слаборазвитой экономической структурой. На этой дополнительной территории появилась возможность выделять средства из программы GRW не только на инвестирование в мелкий и средний бизнес, но и на развитие инфраструктуры, построение регионального и кластерного менеджмента, на поддержку «Интегрированных региональных концепций развития», а также на осуществление инвестиционно непривлекательных мероприятий.

2. Перемещение предприятий из одной «полосы» в другую на территории реализации программы GRW с целью получения дополнительной поддержки не допускается. Для этого ужесточается так называемое Положение о взаимном согласии. Перемещение предприятий из одной «полосы» поддержки в другую, где выделяется больше средств, может произойти лишь по взаимному согласию, если федеральная земля, на которой находятся предприятия, даст на это разрешение. Если же согласия между двумя землями достигнуто не будет, то максимум, что предприятию разрешено получать в новом регионе, — это минимальный объем средств, выделяемый в рамках программы поддержки в прежнем регионе его базирования.
3. Регионам со слаборазвитой экономикой предоставляется большая возможность самостоятельно реализовывать проекты, направленные на привлечение рабочей силы в регионы, усиление сотрудничества между регионами, мобилизацию потенциала экономического роста регионов, инициирование процесса развития регионов и улучшение регионального маркетинга. Для достижения вышеперечисленных целей в программе GRW расширяется базовое определение понятия «региональный бюджет». Это значит, что землям в регионах, где есть хорошо работающая региональная система управления и/или эффективная концепция развития региона, предоставляется региональный бюджет в размере до 300.000 евро в год для использования в собственных целях. «Региональный бюджет» вводится сначала в качестве пилотного проекта сроком на 5 лет.
4. Для того чтобы федеральные земли могли более гибко подойти к решению особенных проблем регионов со слаборазвитой экономикой, в программу GRW включается сроком на 5 лет «экспериментальный пункт» как пилотный проект в составе программы. В рамках этого «экспериментального пункта» федеральные земли могут в ограниченном объеме финансировать новые мероприятия, если они направлены на повышение привлекательности и конкурентоспособности структуры региональной экономики в слаборазвитых регионах. С этой целью федеральные земли могут потратить за год максимум 10% средств, выделяемых на федеральную землю, но не более 10 млн. евро.

5. Благодаря финансированию проектов по развитию регионального менеджмента программа GRW создала в слаборазвитых регионах дополнительные стимулы для экономического роста и образования новых рабочих мест и способствовала построению перспективной структуры региональной экономики. Чтобы дать этим успешным проектам по развитию региональной системы управления возможность продолжать работу, в течение следующих 3-х лет они будут финансироваться из средств программы GRW.
6. Программа GRW хочет усилить привлекательность инвестирования в такие сферы муниципальной инфраструктуры, как:
 - те, которые осуществляются в рамках сотрудничества между муниципальными образованиями,
 - те, которые включены в рамки региональных стратегий развития, или
 - те, которые снова вводят в оборот территории, где раньше велась промышленная и ремесленная деятельность, располагалась военная или транспортная инфраструктура.

Для достижения этой цели инвестиции, которые удовлетворяют одному из перечисленных условий, в будущем могут рассчитывать на дополнительный бонус (максимальная ставка финансирования 90%). Ставка финансирования для всех остальных инвестиций в инфраструктуру составит в будущем максимум 60%.

7. Финансовая привлекательность инвестиций в предприятия малого и среднего бизнеса усиливается. Поэтому ставка финансирования для инвестиций в предприятия малого и среднего бизнеса на территории второй «полосы», где реализуется программа GRW, повышается. Для инвестиций в предприятия среднего бизнеса ставка финансирования в будущем составит максимально 10% (раньше 7,5%), для инвестиций в предприятия малого бизнеса — 20% (раньше 10%). Таким образом, по максимуму будут использованы новые одобренные юридически возможности финансовой поддержки в рамках ЕС.
8. Для усиления трансфера технологий в сельские регионы в регулярный перечень мероприятий программы GRW на неограниченный период был включен пилотный проект «Привлечение инвестиций в некоммерческие внеуниверситетские исследовательские учреждения».
9. В слаборазвитых регионах очень важно наличие эффективной телекоммуникационной инфраструктуры. Поэтому дополнительной мерой улучшения инфраструктуры, сверх тех, что входят в базовый пакет мероприятий для сельских территорий, будет расширение возможностей качественного подключения к широкополосной сети.

Б) Более чёткое исполнение специфических отраслевых программ, нацеленных на развитие сельских регионов со слаборазвитой структурой

В настоящее время ведется проверка необходимости сконцентрировать реализацию определенных программ поддержки исключительно в регионах со слаборазвитой экономической структурой, и в особенности в сельских регионах, к которым относятся территории, включенные в программу GRW, а также проверяется

- необходимость предоставления в рамках действующих общегосударственных программ поддержки повышенных выплат для упомянутых выше регионов,
- должны ли быть расширены перечни мероприятий, осуществляемых в рамках программ поддержки, и /или
- возможно ли непропорциональное распределение средств в рамках действующих программ поддержки на нужды таких регионов.

В) Совместная программа «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK)

На фоне продолжающегося давления конкуренции на либерализованных аграрных рынках и растущих ожиданий общества, в т.ч. по поводу сохранения и повышения биологического разнообразия и улучшения климата, а также по поводу проблем периферийных сельских регионов программа GAK в будущем должна ставить перед собой еще больше задач:

- 1) повышение конкурентоспособности предприятий сельского и лесного хозяйства;
- 2) уделение большего внимания поддержке вклада общества в охрану окружающей среды, защиту природы, сохранение климата;
- 3) оказание помощи в развитии сельских территорий посредством улучшения аграрной структуры в рамках интегрированных подходов к развитию;
- 4) защита побережья.

Совместная программа «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK) является центральным национальным инструментом координации аграрной структурной политики, а также реализации и софинансирования Федеративной Республикой Германия политики ЕС по развитию сельских территорий. На мероприятия совместной программы GAK из средств федерального бюджета Германии в 2009 г. всего выделяется 700 млн. евро. В совокупности со средствами региональных бюджетов программа GAK располагает примерно 1,1 млрд. евро. Также сюда добавляются средства

из Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий (ELER) общим объемом почти 1,2 млрд. евро в 2009 г. и почти 1,4 млрд. евро в последующие годы, а также дополнительные денежные средства федеральных земель и муниципальных образований.

В пунктах 2 и 3 необходимо согласование.

Уделение большего внимания поддержке вклада общества в охрану окружающей среды, защиту природы, сохранение климата

В связи с принятием международных обязательств по защите климата, приспособлению к изменению климата, сохранению биологического разнообразия и обеспечению последовательного управления водными ресурсами в рамках программы «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK) должны быть профинансированы дополнительные мероприятия:

- рыночно ориентированное финансирование мероприятий по охране окружающей среды сельскохозяйственных территорий посредством более гибкого регулирования размера субсидий с учетом изменившегося соотношения цен и затрат;
- увеличение финансирования уже проводимых и ведение новых мероприятий по охране лесных и сельскохозяйственных территорий;
- в рамках предварительного планирования — поддержка консультационных работ и работ по планированию, а также работ по реализации региональных крупномасштабных концепций по защите климата и биологического разнообразия, а также по приспособлению к изменению климата.

В дополнение к этому, нужно создать условия для того, чтобы экологическое земледелие могло удовлетворить растущий спрос на рынках.

Федеральное правительство намерено использовать результаты проверки эффективности совместной аграрной политики для того, чтобы соответствовать вышеупомянутым требованиям и чтобы способствовать развитию сельских территорий.

Оказание помощи в развитии сельских территорий

Программа GAK уже сегодня охватывает благодаря реализации программы «Комплексное развитие сельских территорий» (ILE) (в которую входят региональный менеджмент, разработка концепций развития, мероприятия по развитию инфраструктуры, возрождение и развитие деревень), а также благодаря организации подключения к широкополосному Интернету в сельских регионах и созданию локальных отопительных сетей большую часть задач пункта 3 Предписания Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий «Качество жизненных условий и диверсификация сельских территорий».

Из этого следует, что необходимо оптимизировать и продолжать мероприятия программы GAK, направленные на улучшение экономического развития, занятости населения, улучшение жизненных условий в сельских регионах. «Путеводной нитью» при этом в первую очередь должны стать задачи, изложенные в Предписании Европейского сельскохозяйственного

фонда развития сельских территорий (ELER). Новые мероприятия, прежде всего, должны быть направлены на получение дополнительных доходов в сельском и лесном хозяйстве, а также на обеспечение основными услугами и создание определенных видов инфраструктуры в сфере АПК.

За счёт средств, выделяемых согласно пункту 3 Предписания Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий, должны быть профинансированы следующие мероприятия, направленные на улучшение аграрной структуры в рамках программы GAK:

- создание или расширение малых предприятий в таких направлениях, как кустарное производство, ремесло, туризм, природообустройство;
- создание объединений предприятий, предлагающих оказание всего спектра услуг в вышеперечисленных направлениях, в случае если низкий уровень рентабельности малых предприятий не позволяет им самостоятельно оказывать эти услуги (а также в случае если оказание этих услуг приводит к тому, что предприятие больше не подпадает под определение «малого»);
- использование мероприятий по повышению квалификации в связи с созданием предприятий в вышеперечисленных направлениях (семинары для предпринимателей, семинары для начинающих предпринимателей).

Исходя из этого, предлагаются следующие методические изменения для содействия развитию сельских территорий:

- оказание первоочередной поддержки по реализации стратегии развития, которая разработана в регионе и согласована с администрацией, бизнес-сообществом и социальными учреждениями и которая включает в себя соответствующие инструменты на уровне ЕС, федерации и регионов;
- расширение компетентности регионов в отношении выбора проектов, которые могут быть профинансированы, и использования средств, выделяемых с этой целью (самопомощь, ответственность регионов, региональный бюджет);
- если мероприятия из пункта 2 Предписания реализуются повсеместно, то для части мероприятий, указанных в пункте 3, необходима корректировка в соответствии с региональными потребностями. В особенности нужно проверить возможности концентрации проводимых мероприятий в регионах со слаборазвитой экономической структурой.

Из-за того что в данный момент все предложенные мероприятия не могут быть профинансированы или финансирование будет недостаточным, было бы разумным согласовать закон о программе GAK с имеющимися финансовыми резервами.

С целью крупномасштабного улучшения развития сельских территорий федеральные земли могут воспользоваться полным пакетом мероприятий Предписания Европейского сельскохозяйственного фонда развития сельских территорий (ELER). Софинансирование средств ELER происходит не

только за счёт федерального и регионального бюджетов в рамках программы GAK, но и за счет регионов и, особенно в случае с программами LEADER (Liaison entre actions de développement de l'économie rurale — «Взаимосвязи между инициативными группами для развития экономики сельских территорий»), за счет использования других общественных средств, например из муниципальных образований.

Для реализации мероприятий пункта 3 Предписания ELER в Германии в период с 2007 по 2013 г. будет выделено всего около 3,9 млрд. евро, что составляет 25% предусмотренных общественных средств; это значительно больше, чем в среднем по ЕС. Самыми важными финансовыми мероприятиями являются возрождение и развитие деревень, сохранение сельского наследия и — пока еще со значительным отрывом — создание инфраструктуры услуг. Последнее названное мероприятие может внести существенный вклад для обеспечения достойного существования населения в сельских регионах. До сих пор на эти цели лишь немногие федеральные земли тратили достаточные денежные средства. Федеральное правительство приложит все усилия для того, чтобы вышеупомянутые мероприятия применялись более широко, чем раньше.

Также должны быть предприняты усилия для того, чтобы укрепить методическую базу раздела 4 Регламента ELER (программа LEADER). Он включает в себя реализацию местных стратегий развития, меры по сотрудничеству на региональном и межрегиональном уровне и по организации местных инициативных групп, повышению их компетенции и восприимчивости в определенных областях. Общий объем средств, выделяемых в Германии на решение этих задач, составляет 795 млн. евро в период с 2007 по 2013 г., что на 5 % ниже определенной для ЕС нижней границы.

5. Расширение доступа к широкополосной сети Интернет

Повсеместное обеспечение в Германии доступа к высокоскоростному широкополосному Интернету и создание сетей нового поколения — важнейшее условие для экономического роста и повышения благосостояния населения. Посредством динамичной конкуренции развитие сети скоростного Интернета происходит очень успешно.

Несмотря на это, большое количество домохозяйств и фирм, особенно в сельских регионах, до сих пор не имеют подключения к высокоскоростному Интернету. К тому же постоянно растут требования к интернет-соединению. Эти два аспекта учитываются в рамках стратегии развития сети скоростного Интернета. Эта задача становится еще важнее в свете того, что сейчас принимается имеющее большое значение для всего народного хозяйства решение по созданию быстродействующих сетей со скоростью передачи данных не менее 50 мегабит в секунду. Использование широкополосной сети Интернет принесет особенную выгоду сельским регионам.

Исходя из этого, Федеральное правительство приняло «амбициозную» стратегию развития сети скоростного Интернета. Она преследует следующие значительные цели:

1. Самое позднее до конца 2010 г. должны быть восполнены все пробелы в покрытии скоростной широкополосной сети, чтобы скоростное подключение к сети Интернет было доступно повсеместно.
2. До 2014 г. 75% домохозяйств должны быть подключены к Интернету со скоростью передачи данных не менее 50 мегабит в секунду с целью скорейшего повсеместного распространения скоростного Интернета.

Для реализации этих целей необходимо:

- использовать преимущества совместной деятельности при создании элементов инфраструктуры (совместное пользование имеющимися телекоммуникационной и энергетической инфраструктурой на уровне федерации, регионов и муниципальных образований; отображение используемых элементов инфраструктуры на так называемом «атласе инфраструктуры», создание базы данных строительных площадок);

- часть используемых до сих пор для радиовещания частот (от 790 до 862 МГц) могут параллельно использоваться для подключения сельских регионов к широкополосному Интернету (т.н. «цифровые дивиденды» (Digitale Dividende) — возможность использования свободной части частот при цифровом вещании);
- полностью использовать предоставляемые на национальном и европейском уровнях возможности регулирования сети с ориентацией на ее расширение и инновационное развитие;
- улучшить возможности финансирования расширения сети широкополосного Интернета в рамках программ «Улучшение структуры региональной экономики» (GRW) и «Улучшение аграрной структуры и защита побережий» (GAK).

Всего предусмотрено 15 мероприятий, которые должны быть реализованы в краткосрочной перспективе.

6. Создание социальной инфраструктуры, обеспечивающей достойные жизненные условия

Важнейшей целью политики Федерального правительства является обеспечение повсеместного доступа всех групп населения к услугам и к использованию элементов социальной инфраструктуры, особенно тех, что являются основой для создания достойных жизненных условий. Именно в сельских слаборазвитых регионах и регионах, пострадавших от демографических изменений, имеются большие сложности с обеспечением достойных жизненных условий.

Чтобы соответствовать этому охватывающему много аспектов требованию, Федеральное правительство действует в трех направлениях для повсеместного обеспечения соответствующего демографической ситуации достойного уровня жизни:

- предоставление концептуальной основы для стратегического развития всех регионов посредством разработки шаблонных схем и базовых стратегий развития территорий;
- создание правовых рамочных условий для усиления развития сельских территорий, связанное с изменением Закона «О территориальном устройстве» от 22 декабря 2008 г. и регламентированной законом системы территориального устройства. Эти основные условия должны быть учтены и уточнены при утверждении планов землеустройства на уровне федеральных земель и регионов;
- разработка новых конкретных подходов к решению главных задач по обеспечению достойных жизненных условий в рамках модельных проектов (построение «системы центральных мест», мобильность, воспитание и образование, обеспечение медицинскими услугами) в сотрудничестве с федеральными землями и регионами.

Федеральное правительство Германии будет продолжать вести диалог с федеральными землями о реализации предложенных мер в форме конкретных мероприятий. Это касается мер по дальнейшему развитию концепции «системы центральных мест», специализированного планирования и специализированных законов федеральных земель, имеющих целью предоста-

вить достаточную свободу действий органам управления и муниципальным образованиям сельской местности для того, чтобы обеспечить населению доступ к ориентированной на потребности, дифференцированной и гибкой сфере услуг и социальной инфраструктуре, обеспечивающей достойные жизненные условия.

Федеральное правительство ищет новые пути для того, чтобы развивать и реализовывать на практике идеи и концепции сохранения и развития социальной инфраструктуры на уровне муниципальных образований, например содействуя программе «Домохозяйства, в которых проживают несколько семейных поколений». Две трети из 500 домохозяйств, где проживают несколько семейных поколений, находятся в маленьких городах и сельских регионах и поддерживают местную инфраструктуру оказанием услуг. С целью активизации и мобилизации активной гражданской позиции в рамках программы «Добровольная служба всех поколений» с 2009 г. финансируется, например, развитие сети Интернет в качестве муниципальной информационной платформы, объединяющей людей, а также мероприятия по повышению квалификации для добровольцев и координаторов.

В рамках программы «Активный пенсионер» должны активнее использоваться потенциальные возможности пожилых людей на уровне муниципальных образований и районов. Посредством проведения общественных форумов, анализа потребностей и реализации базирующихся на собственных инициативах проектов должен создаться стимулирующий образ активного пенсионера и улучшиться взаимопонимание между людьми разных поколений. При этом речь идет не только об активных пожилых людях, но и о пожилых людях, не участвовавших раньше в общественной жизни. Программа начала свою работу с октября 2008 г.

7. Обучение и повышение образовательного уровня на протяжении всей жизни — шанс для развития сельских территорий

Образование является основой для обеспечения достойного жизненного уровня населения в сельских регионах. Доступность образовательных учреждений, а также высокое качество образовательных услуг вносят весомый вклад в использование потенциала региона, сохранение конкурентоспособной экономики и обогащение общественной и культурной жизни населения. Поэтому существование современной и дифференцированной образовательной системы является главным требованием для развития сельских регионов.

Низкая плотность населения, значительные расстояния и связанные с этим проблемы эксплуатации учебных заведений требуют в сельской местности проведения ряда мероприятий, которые смогут противодействовать закрытию и резкому понижению социального статуса учебных заведений. Особенно это касается дошкольных образовательных и воспитательных учреждений, а также школ. Наличие перечисленных учреждений в непосредственной близости от места проживания необходимо не только для детей и родителей, но и является элементом обеспечения достойного качества жизни. В этом отношении выбор учебного заведения влияет и на выбор места жительства. Это касается как частного, так и промышленного сектора.

Образовательные учреждения в сельских регионах являются важными местами проведения разнообразных мероприятий: они инициируют, финансируют и организуют социальные, культурные и политические события; они также служат местом демонстрации достижений и консультантами по профессиональной ориентации. Учебным учреждениям в сельских регионах приходится, в отличие от городских, теснее сотрудничать между собой для того, чтобы обмениваться ресурсами с целью сохранения и расширения соответствующих потребностям образовательных и консультационных услуг.

В связи с этим большая роль отводится цифровым средствам. Возможность открытого общего доступа к образовательным источникам, реализация сотрудничества между учебными заведениями с использованием цифровых средств, формирование как профессионально ориентированных, так и созданных на базе общих интересов интернет-сообществ открывают новые шансы для оживления и интеграции образовательной и культурной среды сельских регионов.

Что касается распределения сферы ответственности между федерацией и землями, то в первую очередь ответственность лежит на федеральных землях, а также на муниципальных образованиях и учебных учреждениях. Необходимо принимать меры по предотвращению демографических изменений в составе населения и создать возможность получения достойного образования для всех возрастных категорий населения в сельских регионах. В этом федерация должна помогать федеральным землям и муниципальным образованиям в рамках своей компетенции, а также в обеспечении обширной базы для обучения.

Утвержденный в рамках второго пакета мероприятий объем субсидий федерации в образовательную инфраструктуру для регионов и муниципальных образований пойдет на пользу регионам, как и реализация принятых в рамках программы проектов по повышению квалификации. Помимо этого, Федеральное правительство намерено повысить интенсивность взаимодействия с регионами, чтобы соответствовать требованиям образовательной политики в сельских регионах.

Федерация уже инициировала реализацию следующих инновационных предложений, которые способствуют повышению уровня образования населения в регионах.

УЛУЧШЕНИЕ ВЗАИМОСВЯЗЕЙ — УСИЛЕНИЕ КООПЕРАЦИИ

Целью новой программы «Обучение на местах», к участию в которой должны быть привлечены в особенности сельские районы, является развитие и реализация единой связанной системы управления обучением на протяжении всей жизни. Основными полями деятельности для таких региональных инициатив должны быть предоставление консультационных услуг в образовании, организация гибкой системы перехода из одних образовательных учреждений в другие и создание регионального образовательного мониторинга.

В сфере профессионального образования и в сельских регионах были достигнуты большие успехи благодаря усилению взаимосвязей между образовательными учреждениями. Посредством уже действующей программы «Начало трудовой деятельности» (JOBSTARTER) Федеральное правительство поддерживает проекты, которые создают в регионах дополнительные места для обучения на производстве и помогают найти кадры для них. Бла-

годаря более интенсивному сотрудничеству между заинтересованными организациями на местах усиливается ответственность региональных властей в образовательной сфере, что, в свою очередь, вносит свой вклад в развитие региональной экономической структуры.

Новая программа «Перспективное профессиональное образование» также нацелена на улучшение региональной экономической структуры. Для решения задачи «Переход из одного регионального образовательного учреждения в другое» поддерживаются проекты, которые совершенствуют и оптимизируют региональные программы и стратегии по упрощению перехода из школы в профессиональные образовательные учреждения подростков с трудным материальным положением. При этом необходимо определить критерии для успешной реализации «перехода» с учетом региональных особенностей и разработать решения, применимые и в других регионах.

ОБЪЕДИНЕНИЕ РЕСУРСОВ

Согласно рекомендациям «Инновационной схемы профессионального образования», система профессионального образования должна быть модернизирована в соответствии с изменением образовательного перечня специальностей, в число которых входит примерно 350 профессий. Была поставлена цель — проверить с точки зрения экономической целесообразности и мнений профсоюзов возможность структурирования профессий, чьи сферы деятельности пересекаются, в профессиональные группы с общей основной квалификацией и представить соответствующие предложения. Такое объединение приводит к положительным результатам и в сельской местности, например, благодаря возможности создания больших групп учащихся в сфере профессионального образования. Посредством этого мероприятия оказывается поддержка регионам, которые в связи с экономическими или демографическими проблемами испытывают трудности в образовательной сфере (доступность начального и среднего образования, численность учащихся в классах и учебных группах).

АКТИВИЗАЦИЯ ДОСТУПА К ВОЗМОЖНОСТЯМ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ЦИФРОВОМ ФОРМАТЕ

Повсеместное проведение широкополосной сети Интернет, особенно в сельских регионах, является необходимым условием широкого использования цифровых возможностей для образовательной системы. Необходимо так активизировать в сельских регионах дистанционное обучение через Интернет, чтобы оно закрывало имеющиеся пробелы в покрытии сети. В этом отношении особо важно, чтобы имеющиеся варианты интернет-образования отличались четкой периодичностью и были бы поддержаны консультацион-

ными услугами. В первую очередь в связи с этим следует развивать различные услуги по поиску и предоставлению информации.

Благодаря кооперации и усилению взаимосвязей между поставщиками образовательных услуг в сети Интернет можно увеличить действенность и качество этих услуг, а также повысить эффективность вложенных средств. Весьма полезным будет предоставление элементарных образовательных возможностей через сеть Интернет в муниципальных центрах по оказанию услуг в сельских регионах.

Особое внимание нужно уделить тому, чтобы в сфере обучения и оказания консультационных услуг имелся необходимый персонал, обладающий соответствующими навыками технического обслуживания ПК и дидактического использования обучающих материалов. Для этого Федеральное министерство образования и науки финансирует, например, создание базисных на использовании сети Интернет программ по повышению квалификации воспитателей с учётом изменившихся требований к обучению в детских садах, а также программ для приобретения навыков профессионально ориентированного использования современных медиасредств. Эти программы принесут соответствующим образовательным организациям в сельских регионах огромную пользу.

8. Достойная забота о детях в соответствии с потребностями подрастающего поколения и предоставление молодежи возможностей для самореализации в родном регионе

Федеральное правительство, федеральные земли и муниципальные образования поставили перед собой общую цель — до 2013 г. обеспечить на всей территории страны в среднем 35% детей в возрасте до трех лет местом в детских образовательных и воспитательных учреждениях. В особенности увеличение количества яслей играет важную роль для улучшения ситуации с детским дошкольным образованием в сельских регионах. В Законе «О поддержке детских учреждений» Федеральное правительство создало необходимые правовые основы для совершенствования соответствующего запросам подрастающего поколения воспитания детей до трех лет.

Для воспитания детей до трех лет в яслях воспитатели должны обладать высоким педагогическим мастерством. Важно, чтобы воспитатели и обслуживающий персонал были высококвалифицированными профессионалами, которые смогли бы удовлетворить высокие требования к воспитанию и образованию детей. Поэтому составными частями национальной программы по повышению квалификации «Продвижение благодаря образованию» являются ориентированное на практику базовое образование и повышение квалификации воспитателей и нянь, а также повышение профессионального уровня дошкольного воспитания.

Для сельских регионов особо подбирается подходящая к конкретным условиям и гибкая система дошкольного воспитания детей. Федеральная программа «Дошкольное воспитание детей» поддерживает усилия федеральных земель и муниципальных образований в этой сфере. Эта программа имеет три цели: привлечь больше людей к овладению такими профессиями,

как няня и воспитатель; повысить качество воспитания детей; поднять престиж профессий, связанных с дошкольным образованием.

Федеральное правительство совместно с землями и учреждениями, занимающимися оказанием помощи детям и подросткам, направляют свои усилия на последовательное, децентрализованное объединение учреждений, занимающихся оказанием помощи детям и подросткам, и школ. Федеральное правительство поддерживает продуктивное, партнёрское сотрудничество между образовательными и дошкольными учреждениями, а также организациями, занимающимися социальной работой среди подростков. Особую роль играет взаимодействие родителей учащихся и педагогического коллектива школы.

Федеральное правительство поддерживает финансово за счет средств направленных на детей и подростков программ образовательную работу союзов сельской молодежи, которые стараются создать и сохранить перспективы самореализации для молодых людей в сельской местности и борются таким образом с оттоком молодёжи из сельской местности. Союзы сельской молодежи представляют интересы молодежи в сельских регионах и отстаивают их политические требования. Работа этих союзов служит импульсом и дает возможности молодежи для самореализации и развития. Важнейшими задачами в этой области являются: интеграция молодежи в миграционный фон, предоставление платформы для освоения ключевых профессий, отождествление себя со своей родиной, понимание деревенских традиций и ориентация в регионе.

9. Повышение мобильности всех категорий населения

Мобильность является важнейшим условием привлекательности и функциональных возможностей сельских регионов как территорий для работы и проживания. Поэтому Федеральное правительство поддерживает расширение и модернизацию транспортной инфраструктуры, а также общественного пассажирского транспорта местного сообщения в регионах, для того чтобы обеспечить мобильность населения и в сельской местности.

- В связи с первоочередной потребностью в действующий Проект организации движения от 2003 г. были добавлены с учётом вышесказанного проекты, не только обоснованные общегосударственной экономической целесообразностью, но и дающие возможность отдалённым и слабо развитым регионам создать преуспевающую экономическую систему. Для расширения и строительства федеральных трасс, которые по результатам проверки эффективности использования были признаны нуждающимися в финансировании в первую очередь, было выделено около 1,5 млрд. евро.
- Благодаря увеличению объёма инвестиций в транспортную инфраструктуру Федеральное правительство создаёт определённые стимулы для оживления конъюнктуры и улучшения транспортной инфраструктуры. Объём инвестиций федерального бюджета 2009 г. в транспортную инфраструктуру составляет свыше 11 млрд. евро, включая программу из первого пакета мероприятий по созданию рабочих мест «Строительство и транспортное сообщение», и это на 1,9 млрд. евро превышает запланированные ранее суммы. В рамках инвестиционного и амортизационного фондов во втором пакете мероприятий выделяются ещё 2 млрд. евро на программу «Привлечение инвестиций в транспортную инфраструктуру», благодаря чему в 2009 и 2010 гг. можно будет реализовать многие проекты. Увеличение инвестиций в транспортную инфраструктуру будет способствовать улучшению доступности сельских регионов.
- Основной задачей транспортной политики Федерального правительства является дальнейшее улучшение качества общественного местного пассажирского сообщения и обеспечение деятельности соответ-

ствующей запросам общества системы железнодорожного местного пассажирского сообщения. В соответствии с Законом «О регионализации» федеральным землям предоставляются значительные финансовые средства за счёт налоговых поступлений в федеральный бюджет. Эти средства регионы могут потратить на финансирование увеличения объемов перевозок железнодорожного местного пассажирского сообщения, а также на улучшение общественного местного пассажирского сообщения. Ежегодно на мероприятия по увеличению объемов перевозок железнодорожного местного пассажирского сообщения необходимо около 5,2 млрд. евро. С 1-го января 2008 г. вступило в силу дополнение к Закону «О регионализации», согласно которому регионам выделяется в 2008 г. 6,7 млрд. евро, до 2014 г. эта цифра увеличится до 7,3 млрд. евро. Таким образом, регионам будет предоставлено достаточно средств для реализации мероприятий по улучшению качества и эффективности работы железнодорожного и общественного местного пассажирского транспорта. Для того чтобы финансовые средства были потрачены на первоочередные нужды, в параграфе 5 в пункте 5 Закона «О регионализации» до 2015 г. предусмотрены возможные изменения закона. В соответствии с этим было также принято решение о том, что регионы должны ежегодно информировать федеральные власти о расходовании денежных средств.

- В дальнейшем регионы до 2013 г. будут получать из федерального бюджета ежегодные компенсационные платежи в размере 1,3 млрд. евро на улучшение условий транспортного сообщения в муниципальных образованиях согласно Закону «О деконцентрации», а также финансовые средства в рамках федеральной программы согласно Закону «О финансировании транспортной системы муниципальных образований» на реконструкцию рельсовых путей общественного местного пассажирского сообщения.
- Принимая во внимание значительный вклад федерации в финансирование транспортной инфраструктуры, Федеральное правительство особо подчеркивает, что ответственность за то, чтобы за счет выделенных средств было обеспечено построение эффективной транспортной инфраструктуры, увеличение мобильности граждан, создание для населения полноценных условий существования, лежит на регионах и на выбранных ими фирмах-исполнителях. Что касается передвижения школьников, пожилых людей и людей с ограниченными возможностями в сельской местности, то для этих категорий граждан существуют особые требования. Из опыта пилотных проектов видно, что действующие правовые рамки создают для регионов и для фирм-исполнителей множество проверенных практикой организационных форм, посредством которых возможно постоянное обеспечение мобильности населения на сельской территории.

10. Обеспечение медицинским обслуживанием в непосредственной близости от места жительства

Целью политики в области здравоохранения является обеспечение медицинского обслуживания для застрахованных граждан во всех регионах, вне зависимости от того, относятся ли они к городским или сельским территориям, и за приемлемую стоимость. При этом также необходимо учитывать региональные различия. В хорошо развитых сельских регионах, так же как и в городах, существует дифференцированная система медицинского обслуживания, но это не значит, что медицинское обслуживание такого уровня доступно и в слаборазвитых регионах. В таких регионах первоочередной задачей является сформировать такую систему медицинского обслуживания, которая позволяла бы населению получать своевременное и достойное медицинское обслуживание вблизи от дома. Решение этой задачи требует взаимодействия всех ответственных за это инстанций. Инстанции, ответственные за обязательное медицинское страхование (страховые кассы, медицинские учреждения, законодательные власти), должны разработать и внедрить в использование гибкие варианты медицинского обслуживания. Исходя из этого, остальные ответственные инстанции (в частности, муниципальные образования и регионы) должны создать необходимые инфраструктурные предпосылки для реализации этих вариантов. По этому вопросу Федеральное министерство здравоохранения планирует проведение соответствующих совещаний с региональными властями.

С целью стабилизации ситуации в отношении обеспечения медицинскими услугами и во избежание ситуаций, связанных с недостаточным оказанием медицинских услуг в слаборазвитой сельской местности, за прошедшие 1,5 года были разработаны следующие меры, часть которых недавно вступила в силу, а часть только планируется к осуществлению.

- Оказание непосредственной поддержки в реализации следующих мероприятий, утвержденных в период с 2004 по 2008 г. в рамках Закона «О реформе в области здравоохранения и ухода за больными»:

- предоставление больших возможностей для оказания медицинского обслуживания населению по договору об оказании медицинских услуг, особенно молодым врачам, с одобрения медицинских центров (низкий экономический риск, получение медицинской помощи «из одних рук»);
- расширение возможностей работы по специальности для врачей в рамках договоров об оказании медицинских услуг (устранение возрастных границ, улучшение возможностей для получения должностей во врачебных практиках);
- регулирование частных врачебных практик с 2010 г. с использованием ценового стимулирования в сфере оплаты за медицинские услуги;
- снижение нагрузок на врачей посредством создания возможности переноса части функций на представителей неврачебных профессий (пилотные проекты, персонал компании по медицинскому обслуживанию на дому «Schwester Agnes»);
- обеспечение повсеместного стационарного медицинского обслуживания посредством использования правовых возможностей для получения доплат за счёт партнеров по самоуправлению или распоряжений региональных властей (Закон о финансировании страховых касс).
- Необходимо проверить, нужна ли дополнительная поддержка и насколько дополнительные мероприятия соответствуют заявленной цели. Здесь речь идёт о:
 - дополнительной проверке и соответствующей корректировке запланированных мероприятий по определению потребности в медицинском обслуживании, на основе которой строится система договорного медицинского обеспечения;
 - содействии кооперативным медицинским учреждениям (объединенные медицинские практики, центры медицинского обеспечения) посредством оказания финансовой помощи при учреждении новой врачебной практики или при проведении других инвестиционных мероприятий;
 - целенаправленной поддержке врачей, работающих в стационаре, во избежание недостаточного оказания медицинских услуг;
 - содействии инициативам по учреждению страховых касс.

Также необходимо особо обсудить с федеральными землями вопросы финансового обеспечения больниц в слаборазвитых сельских регионах с целью улучшения привлечения инвестиций. Это может быть реализовано в рамках предусмотренного в актуальном законопроекте Федерального правительства «О реформе финансирования больниц» конструктивного плана обеспечения инвестиционного финансирования больниц, детали которого должна определить рабочая группа представителей федеральной и региональной

властей. Необходимо также провести совещания с региональными властями по следующим темам: оказание помощи врачам при заступлении на новый участок; содействие муниципальных образований приёму на работу врачей в регионах с недостаточным уровнем медицинского обслуживания; поддержка муниципальными образованиями врачей путем предоставления помещений для ведения приема и проведение мероприятий, способствующих обеспечению привязанности медицинского персонала к учебным учреждениям, которые они заканчивали.

11. Сбережение природных ресурсов и их долгосрочное использование

Для постоянного развития сельских территорий решающее значение имеет сбережение имеющихся природных ресурсов и их долгосрочное использование, что позволяет добиться экономического процветания и благоприятной экологической обстановки в регионе. Равномерное использование природных ресурсов и биологическое разнообразие обеспечивают необходимое функционирование экологической системы и сохраняют естественные возможности приспособления к изменению климата.

При реализации национальной стратегии по сохранению биологического разнообразия Федеральное правительство определило для себя основной задачей привлечение к диалогу заинтересованных организаций из сельских регионов. В данный период разрабатывается пилотный проект, который послужит образцом воплощения в жизнь объединенными усилиями целей и мероприятий национальной стратегии по сохранению биологического разнообразия.

В национальном конкурсе «Идеи — Природе. Проекты по защите окружающей среды и развитие сельских территорий» будут выбраны до пяти амбициозных, могущих служить образцами концептуальных идей интегрированных проектов по защите окружающей среды и развитию сельских территорий. С середины 2009 г. Федеральное правительство начнет осуществление финансовой поддержки выбранных проектов.

Федеральное правительство поддерживает регионы в их стремлении re-организовать систему энергоснабжения с учётом постоянного и эффективного использования возобновляемых источников энергии и увеличить за счет связанных с этим инвестиций, услуг и производства доходы и экономический потенциал региона. Биоэнергия, производящаяся в сельских регионах, является, бесспорно, важнейшим источником возобновляемой энергии. Принятые в бранденбургском замке Мезеберг постановления Федерального правительства покрыть до 2020 г. 14% потребностей в отоплении, 30% потребления электроэнергии и 17% расходов топлива за счет возобновляемых источников энергии не осуществимы без увеличения в будущем производства энергии из биомассы. Федеральное правительство разрабатывает программу «Будущее после отказа от использования нефти — шансы для развития сель-

ских территорий». Благодаря этой концепции, в основу которой положено использование биомассы для производства тепла, можно включить мероприятия, приносящие преимущества сельским территориям, в общую стратегию развития. Этой программе должна быть оказана поддержка вследствие целевого использования ресурсов уже осуществляемых программ, например таких как Закон о возобновляемых источниках энергии (EEG).

Поддержка использования возобновляемых источников энергии должна быть направлена в целом на то, чтобы по возможности не было конкуренции за площади с культурами для пищевой промышленности и чтобы использование возобновляемых источников энергии не оказывало отрицательного влияния на биологическое разнообразие. Исходя из этого, необходимо усилить содействие проектам, направленным на использование отходов для выработки энергии (биоотходы, материалы, полученные в процессе ландшафтного благоустройства, древесные отходы).

Федеральное правительство совместно с региональными властями пытается ускорить разработку германской стратегии по приспособлению к последствиям изменения климата, её совершенствование и реализацию. Особый вклад сельских территорий в этот процесс, например в уменьшение выбросов углекислого газа и в стабилизацию водного баланса, должен быть учтен подобающим образом.

В целом использование площадей в сельских регионах должно быть более ориентировано на принцип постоянства. При этом необходимо особо учитывать, что в будущем необходимо увеличить производство биомассы, идущей как на пищевые цели, так и на использование в качестве источника энергии и в качестве сырья. К тому же необходимо выяснить, какие последствия оказывает сельское и лесное хозяйство в качестве потенциального источника снижения выбросов углекислого газа для производства. Федеральное правительство совместно с региональными властями и муниципальными образованиями стремится реализовать следующие мероприятия:

- осуществление пилотных проектов по снижению объемов выведения сельскохозяйственных земель из оборота и переводению их в категорию земель под жилищное и дорожное строительство (выполнение плана Федерального правительства по выведению максимум 30 га земли в день);
- более интенсивное использование таких инструментов, как т.н. «экологические карточки» территорий (Ökokonto) и «территориальные пулы» (Flächenpools), в практике планирования мероприятий по предотвращению вмешательства в природу и ландшафт с целью объединения усилий городских и муниципальных властей для проведения компенсационных мероприятий;
- разработка и реализация межрегиональной концепции по созданию кооперационных связей между обжитыми территориями для сохранения и восстановления привлекательных природных ландшафтов;

- проведение мероприятий, направленных на осуществление «Постоянного менеджмента в сфере природопользования» как новой задачи в рамках реализации принципа долгосрочного использования природных ресурсов

Природные ресурсы сельских территорий нужно более интенсивно использовать для повышения привлекательности сельского туризма с целью получения дополнительных доходов, в том числе от гостиничного, ресторанного, ремесленного бизнеса, сельского и лесного хозяйства. Для достижения этой цели Федеральное правительство примет совместно с соответствующими инстанциями следующие меры:

- более интенсивное использование имеющихся инструментов оказания поддержки для создания цепочек видов деятельности, приносящих прибыль регионам;
- усиленная реклама живописных мест Германии и природоохранных территорий с привлечением Германского центрального агентства по туризму;
- содействие сотрудничеству между инстанциями, ответственными за развитие туризма, и природоохранными территориями с целью разработки туристических маршрутов, предоставляющих возможности общения с природой, в свете положений Европейской хартии по обеспечению устойчивого туристического интереса к природоохранным территориям;
- содействие внедрению общего товарного знака «Национальные природные ландшафты» совместно с федеральными землями.

12. Усиление партнёрских отношений между городами и муниципальными образованиями

Небольшие и средние города в сельских регионах являются важными звеньями экономического развития окрестных территорий. Поэтому федеральные и региональные градостроительные ведомства особо концентрируются на содействии слаборазвитым городам и муниципальным образованиям сельских территорий (например, на улучшении оснащения муниципальных учреждений общего пользования, относящихся к образовательной, медицинской и интеграционной сферам, облагораживании жилых территорий). За счёт федеральных средств (в 2008 г. 705 млн. евро, в 2009 г. 870 млн. евро, включая средства инвестиционного пакета) избирательно облагораживались центральные части городов и центры административных районов, проводились мероприятия по реконструкции городов, а также поддерживались интегрированные начинания социальной жизни города, которые повлекли за собой оздоровление городской энергосистемы, строительство дополнительных сооружений коммунальной инфраструктуры и способствовали возобновлению использования местных залежных площадей. Таким образом, повышается привлекательность и перспективность городов и муниципальных образований в сельской местности мест для экономической деятельности и проживания, оказывается содействие созданию и сохранению рабочих мест и обеспечению будущности этих регионов.

Федеральное правительство и регионы обязались в решении градостроительных вопросов достичь максимально возможного взаимодействия благодаря координированию и объединению всех финансовых средств, необходимых для развития городов и муниципальных образований. В подходящих случаях региональные власти должны использовать дотации, выделенные на градостроительство муниципальных образований и городов сельских территорий, в комплексе с другими мероприятиями по развитию сельских территорий (например, мероприятия программы GAK и GRW), чтобы обеспечить еще большую эффективность поддержки на местах.

Федеральное правительство обсуждает с регионами дальнейшие возможности интеграции и достижения эффективного взаимодействия посредством

объединения финансовых средств и программ поддержки в рамках разных ведомств.

Помимо самой программы по городскому строительству для городов и муниципальных образований, Федеральное правительство реализует в 2008 и 2009 гг. новый пилотный проект «Межрегиональное партнерство — инновативные проекты по сотрудничеству между региональными центрами, их объединению и совместной ответственности». На примере семи модельных регионов, площадь которых занимает 52% от общей площади Германии и где проживает 48% населения, демонстрируются инновативные подходы к построению межрегионального партнерства и управлению им, а также проверяется возможность практического применения этих подходов. Для сельских территорий в этом случае открывается особая возможность реализовать свой партнерский потенциал, принять участие в создании «точек экономического роста» и этим способствовать согласованию местных и межрегиональных целей дальнейшего развития.

По результатам реализации пилотного проекта будут определены основные принципы для разработки базовой концепции межрегионального партнерства, сделаны предложения по дальнейшей реализации проектов в регионах, разработаны рекомендации по оказанию целенаправленной поддержки развитию межрегиональных партнёрских отношений. Результаты пилотного проекта будут представлены федеральным землям для проверки возможностей их дальнейшего применения.

13. Преодоление финансовых трудностей в рамках существующих систем финансирования

Юридические лица, деятельность которых распространяется на сельские территории, особенно в периферийных и слаборазвитых регионах, сталкиваются с особыми финансовыми трудностями в тех регионах, где наблюдается значительный отток населения.

Эту проблему необходимо решить в рамках существующих систем финансирования, которые в рамках федеральной финансовой системы обладают необходимой компетенцией и в задачи которых входит регулирование доходов юридических лиц на определенных территориях и распределение этих доходов. При этом ответственность за соответствующее финансирование муниципальных образований лежит на региональных властях. Благодаря системе финансового балансирования регионы располагают необходимым инструментом для выявления диспропорций в уровнях дохода и потребностях в средствах в разных муниципальных образованиях. Этот инструмент особенно важен с тех пор, как в результате реформы федерального устройства на законодательном основании Федеральное правительство не имеет больше права давать указания муниципальным образованиям. Вследствие этого безоговорочно признаются действующими все положения региональных конституций, которые регулируют отношения между региональными властями и властями муниципальных образований.

14. Видны на будущее: улучшение взаимодействия между соответствующими политическими сферами

Создание Объединенной рабочей группы по дальнейшему развитию сельских территорий стало основой для более эффективного координирования вопросов различной политической направленности, которые касаются развития сельских территорий. Совместная работа над задачами, вошедшими в концепцию развития, заострила внимание всех участников на тех особых трудностях, с которыми сталкиваются сельские регионы.

Были разработаны первые идеи и базовые мероприятия, направленные на обеспечение развития и достойной будущности сельских территорий. Они должны быть реализованы в рамках существующих в регионах финансовых и бюджетных условий. В случае необходимости все подробности Объединенная рабочая группа согласовывает с представителями регионов, округов и муниципальных образований.

Объединенная рабочая группа, кроме того, намерена проверить, ведут ли реализуемые мероприятия к поставленным целям и каким образом возможно расширить перечень мероприятий в рамках программ поддержки.

В середине 2009 г. Объединенная рабочая группа выступит перед кабинетом министров с докладом о результатах реализации внесенных по итогам проверок в концепцию развития сельских территорий изменений и дополнений.

Развитие сельских территорий в Германии

Информационные материалы

Выпускающий
редактор — С. Вебер

Дизайн обложки — А. Трубникова

Дизайн и компьютерная
верстка — Л. Фролова

Корректор — Н. Собина

